



ИНФОРМАЦИОННОЕ АГЕНТСТВО REX

Выпуск от 30.05.2012

## Содержание:

<b>Материалы агентства.....</b>	<b>3</b>
• Православную церковь нужно защищать: мнение россиян.....	3
• Новые экспрессы украинской железной дороги: одобрение УЕФА и неприятие украинцев.....	3
• В Воронеже обсудили сотрудничество России и Украины.....	4
• Россия и Украина намерены создавать самолёты будущего в Воронеже.....	4
• Региональный статус русского языка сузит сферу его использования на Украине: Фёдор Яковлев.....	5
• На время чествования российских хоккеистов перекроют движение по Тверской улице.....	6
• Греция и Китай способствуют покупкам: аналитик.....	6
• Критика Путина - не всегда критика России: мнения блогеров.....	7
• При Медведеве укрепилось отчуждение русских на Украине от России: мнение.....	8
• Турфирму «Идеальный мир» оштрафовали на 30 тыс. рублей.....	9
• Губернский театр: возрождение старейшей сцены в Центральном Черноземье.....	9
• Что может объединить украинцев: мнения.....	11
• Прогнозировать в наше время мало, нужно влиять: Юрий Юрьев.....	13
• Против Бориса Березовского возбудили два уголовных дела за призыв к беспорядкам.....	13
• Россия в ожидании новых цен на крепкие алкогольные напитки.....	14
• Чем не устраивает Мединский либеральную общественность: мнения блогеров.....	14
• Россияне берегут природу, но экологическая ситуация в стране продолжает ухудшаться: опрос.....	15
• Три помощницы Владимира Путина: женщины в администрации президента.....	16
• Администрации президента предрекают дальнейшие перестановки.....	17
• Система образования требует гуманитаризации, а не технологизации: мнение.....	17
• Москва, Подмосковье и Татарстан сохраняют лидерство в долговом рейтинге регионов.....	18
• Насильственная украинизация губит украинский язык: мнение.....	19
• Предвыборную программу украинской оппозиции утвердят через 2 месяца.....	19
• Реализация кластерной политики Воронежской области повысит конкурентоспособность экономики региона: интервью.....	20
• Россияне не одобрили бы миграционную амнистию.....	22
• Майские митинги оппозиции в Москве: оценки россиян.....	22
• Правительство области планирует оказать поддержку социально значимым предприятиям.....	23
• Евросоюз нанёс первый серьёзный удар по Газпрому: мнение.....	23
• Макфол давно и специально кидает «кривые дрова» в российскую печь: эксперты.....	24
• Более 30 млн детей в развитых странах живут в нищете.....	25
<b>Об агентстве.....</b>	<b>26</b>
<b>Стать экспертом ИА REX.....</b>	<b>26</b>
• Что получает эксперт.....	26
• Как стать экспертом.....	26

# Материалы агентства

## Православную церковь нужно защищать: мнение россиян

Россияне уверены, что православная церковь нуждается в общественной защите. Мнением 1600 жителей 138 населённых пунктов страны поинтересовались социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**, сообщает корреспондент **ИА REX**.

Защиту православной церкви считают необходимой в основном православные (52%), а также пожилые россияне (56%). Противоположной точки зрения придерживаются 37% опрошенных - в основном неверующие (58%).

О молитвенных стояниях, прошедших в православных храмах месяц назад, известно более чем половине россиян (53%): 2% лично участвовали в них, 14% смотрели прямую трансляцию, 37% узнали о молебнах из выпусков новостей. Наибольшая информированность об этом событии характерна для москвичей и петербуржцев (63%) и православных россиян (58%). 43% впервые услышали о молитвенных стояниях в ходе опроса - в основном это жители средних городов (47%) и сёл (46%).

53% опрошенных одобряют проведение православной церковью подобных акций - в основном это православные (61%), женщины (57%), пожилые респонденты (60%). Только 9% относятся к этому негативно, чаще это последователи других религий, за исключением православия и ислама (18%) и неверующие (15%). И еще 28% сообщили, что безразлично относятся к этим акциям.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26250.html>

## Новые экспрессы украинской железной дороги: одобрение УЕФА и неприятие украинцев

Руководство Украинской железной дороги (УЗД) накануне Евро-2012 закупило скоростные железнодорожные составы Hyundai. Они включены в график движения между столицей и другими принимающими городами Украины (Харьков, Львов, Донецк) с 27 мая 2012 года. На 28 мая на экспрессы, по информации украинской железной дороги, было раскуплено свыше 10 тыс билетов.

При этом часть ночных поездов отменили, а стоимость проезда в экспрессах выросла в 3 раза, в сравнении с ночными поездами. Цена 1-го билета в комфортных электричках составляет примерно треть часть минимальной зарплаты украинцев — около 40 долларов во 2-м и 60 долларов в 1-м классе.

В УЕФА поддержали внедрение экспрессов и назвали цены приемлемыми.

«Я доволен тем, что правительством Украины введены скоростные поезда, которые объединят принимающие города Евро-2012 и позволят болельщикам быстро и комфортно перемещаться из одного города в другой по приемлемым ценам», — заявил операционный директор УЕФА **Мартин Каллен**.

Как пояснили в управлении УЗД, пассажирские перевозки являются невыгодными для данной государственной компании, а замена ночных поездов импортными экспрессами позволит проводить перевозки с положительной рентабельностью.

По словам главы Мининфраструктуры **Бориса Колесникова**, причин для замены подвижного состава существует несколько. Во-первых, следование за Европой.

«В странах Европы практически нет ночных поездов внутреннего следования», — заявил Колесников.

Отметим, что по территории Украина — наибольшая страна в Европе (603700 км квадратных).

Также, по словам профильного министра, принудительная пересадка украинцев на экспрессы позволит списать устаревшие вагоны, и сэкономить на оплате труда проводников, которым не придётся сопровождать вагоны. В тоже время, если раньше в каждом вагоне ночного поезда находилось одновременно 2 проводника, то теперь — по 1-му. Также по 1-му сопровождающему находится и в каждом вагоне экспресса.

В-третьих, в сравнении с ночными поездами, экспрессы могут перевозить большее количество пассажиров в каждом вагоне. Так, в купейном вагоне поезда расположено 40 пассажирских мест, в плацкартном — 54; в экспрессе процентов на 30 больше — в 1-м классе — 56 мест, во 2-м — 80.

Введение сидящих экспрессов для Украины не является чем-то принципиально новым. До 27 мая 2012 года по маршрутам Киев-Харьков и Киев-Днепропетровск уже курсировали экспрессы. Так, стоимость проезда в «старом» экспрессе Киев-Харьков составляла около 14 долларов во втором классе и 25 долларов — в 1-м; время в пути — 5 часов 55 минут. В новом Hyundai — стоимость проезда во 2-м классе составляет 35 долларов, в 1-м — 53 доллара; время в пути — сокращено до 4 часов 28 минут.

Помимо отсутствия комфорта и высокой стоимости проезда, скоростные экспрессы имеют ещё один существенный недостаток, в сравнении с ночными поездами, — отсутствие остановок на промежуточных станциях. Так, если ночной поезд делает 10-14 промежуточных остановок, то экспресс — только 2-3.

Следовательно, многим жителям Украины придётся добираться сначала до крупных городов, а это влечёт за собой дополнительные затраты на дорогу. Учитывая график движения поездов и маршрутного автотранспорта, жителям областей придётся тратиться на такси либо на гостиницу, что может увеличить цену поездки ещё в 2-3 раза.

Большинство жителей Украины недовольны нововведениями на железной дороге, поскольку их вынуждают пользоваться более дорогостоящими и менее комфортными услугами, и одновременно отбирают возможность выбора, списывая привычные ночные поезда.

*Ирина Мороз*

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26249.html>

## **В Воронеже обсудили сотрудничество России и Украины**

28 мая в Воронеже состоялось X выездное заседание Межпарламентской комиссии по сотрудничеству Федерального Собрания Российской Федерации и Верховной Рады Украины, сообщили корреспонденту **ИА REX** в Управлении по взаимодействию со СМИ и административной работе правительства Воронежской области.

Перед заседанием председатель Государственной думы **Сергей Нарышкин**, председатель Верховной Рады Украины **Владимир Литвин**, председатель Воронежской областной Думы **Владимир Ключников** и вице-губернатор Воронежской области **Александр Гусев** побывали на территории **Воронежского акционерного самолетостроительного общества (ВАСО)**, посетили «Международный образовательный центр «Воронежская школа дружбы народов» на базе СОШ № 75 г. Воронежа.

На заседании, в котором также приняли участие представители министерств и ведомств двух стран, от имени губернатора и правительства Воронежской области участников встречи приветствовал заместитель губернатора, первый заместитель председателя правительства области Александр Гусев. Сергей Нарышкин отметил, что наши страны связывают тесное социально-экономическое взаимодействие. Товарооборот между Украиной и Россией «устойчиво растёт» и по итогам 2011 года превысил 50 млрд долларов. «Уверен, что это не предел», — подчеркнул Нарышкин и уточнил, что шаги в этом направлении Россия уже сделала — ратифицировала договор о зоне свободной торговли.

Председатель Верховной Рады Украины Владимир Литвин также отметил важность кооперации между Украиной и Россией в области космонавтики, атомной энергетики, нанотехнологий и авиастроения.

В ходе заседания достигнута договоренность о проведении заседания рабочей группы, которая обсудит «дорожную карту» развития совместных проектов. Принято решение, что следующее заседание Межпарламентской комиссии пройдет в сентябре в Днепропетровске и будет посвящено сотрудничеству России и Украины в области космоса и исследования космического пространства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26251.html>

## **Россия и Украина намерены создавать самолёты будущего в Воронеже**

**Воронежский авиастроительный завод** станет площадкой для реализации совместной программы Украины и Российской Федерации по созданию самолётов будущего. 28 мая в Воронеже состоялась встреча руководителей министерств, а также ведущих авиакорпораций и предприятий России и Украины. Стороны обсудили вопросы взаимодействия двух стран в области самолётостроения, в частности, строительство Ан-148, Ан-124, Ан-70.

Также рассматривались пути решения таких вопросов, как законодательные проблемы, таможенные ограничения, построение более эффективной кооперации двух стран и повышение конкурентоспособности совместной продукции на мировом рынке. Вице-губернатор Воронежской области **Александр Гусев** заверил участников встречи, что правительство Воронежской области и впредь будет поддерживать реконструкцию производственных мощностей ВАСО, сохранять все льготы и преференции, определённые для предприятия, оказывать содействие в пополнении «портфеля заказов». «И, конечно, мы всегда рады приветствовать на нашей земле друзей и партнёров ВАСО», — подчеркнул Гусев.

Напомним, что Воронежский авиазавод тесно сотрудничает с украинским ГП «Антонов», где осуществляется выпуск самолётов Ан-148 и Ан-158 украинской сборки. Председатель Государственной думы **Сергей Нарышкин**, председатель Верховной Рады Украины **Владимир Литвин** и воронежский вице-губернатор Александр Гусев осмотрели готовый пассажирский самолёт Ан-148-100Е, побывали в цехе по производству композитных материалов и цехе окончательной сборки, где им продемонстрировали сборочное производство самолётов Ил-96 и Ан-148. В ходе визита Сергей Нарышкин отметил, что развитие

авиастроения и других наукоёмких производств России и Украины являются точками роста экономик двух стран, что будет способствовать росту благосостояния наших народов.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26252.html>

## Региональный статус русского языка сузит сферу его использования на Украине: Фёдор Яковлев

24 мая 2012 года фракции Партии регионов и КПУ в Верховной Раде Украины предложили принять в первом чтении законопроект «О принципах государственной языковой политики», которым русскому языку присваивается статус регионального. Оппозиция выступила решительно против законопроекта. Попытка закончилась грандиозной дракой и кровопролитием.

### **ИА REX: Чем закончится история с этим законопроектом?**

**Фёдор Яковлев**, эксперт по вопросам безопасности и кризисным ситуациям:

Драка в Верховной Раде Украины во время представления проекта закона № 9073 «О принципах государственной языковой политики», это не более, чем плохо отрежиссированная и дурно пахнущая комедия, сыгранная, практически, единомышленниками, и призванная, во-первых, с одной стороны показать, как Партия регионов «старается изо всех сил» выполнять свои предвыборные обещания, несмотря на упорное сопротивление оппозиции, а, с другой стороны, как оппозиция «ретиво» сопротивляется «русификации» Украины нынешней властью. В результате, в выигрыше от этого информационного скандала оказались обе стороны.

Во-вторых, один из авторов законопроекта депутат-регионал **Вадим Колесниченко** собирается нынешней осенью баллотироваться в ВРУ по мажоритарному округу в Севастополе, а после его статей героизирующих фашистского пособника Бульбу-Боровца, оправдания однопартийцев, возлагающих цветы к памятку Бандере и, наконец, недавнего голосования за празднование на государственном уровне юбилея очередного фашистского холуя митрополита униатов Йосипа Слипого, это весьма проблематично. Чтобы отодвинуть перед общественностью свою профашистскую позицию на второй, а то и на третий информационный план, ему нужна была громкая PR-акция и Колесниченко её сотворил прямо в зале Верховной Рады, первым ударив депутата ВРУ от оппозиции Ивана Стойко, чем и спровоцировал драку. А затем незамедлительно в дело вступили штатные агитаторы.

А теперь о самом законопроекте, который депутаты ВРУ от партии Регионов **Сергей Кивалов** и Вадим Колесниченко зарегистрировали в парламенте 26 августа 2011 года, поскольку посчитали, что в настоящее время «языковое законодательство Украины несистемное, противоречивое и полностью нерегулируемое». Правда, основная цель принятия нового закона изложена ими в ст 2 раздела X законопроекта: «со дня вступления в действие этого Закона утрачивает силу Закон Украинской ССР „О языках в Украинской ССР“, о котором авторы нового закона в пояснительной записке указали, что он „устанавливает фактическое двуязычие, при котором украинский язык — государственный, русский — официальный (язык международного общения), а языки национальных меньшинств могут быть использованы как официальные в регионах их компактного проживания“. Таким образом, из их же собственных пояснений(!) понятно, что в действительности новый закон направлен не на „защиту“ региональных языков и языков меньшинств, которые уже достаточно защищены действующим законом, а исключительно против русского языка в целях окончательной ликвидации на Украине „фактического двуязычия“.

Если у кого-то в этом всё-таки есть сомнения, тогда стоит [почитать](#) ещё и личные пояснения самого Колесниченко во время его выступления в ВРУ 24 мая. В законопроекте существует статья № 6, где говорится о том, что единственным государственным языком в Украине является украинский. Работа органов государственной власти и местного самоуправления обеспечивается на государственном языке. Они удивились бы, когда бы узнали, что в законопроекте написано чёрным по белому и на державной мове, что образование в Украине обеспечивается на украинском, государственном языке. И только в местах компактного проживания людей, для которых родным языком является другой, негосударственный, государство позволяет использовать и второй язык, „и“ подчеркиваю, а не „вместо“ украинского государственного». Колесниченко поясняет: — «данный законопроект направлен на защиту украинского языка, как государственного». При этом в этом законопроекте нет ни одного слова о защите русского языка!

В проекте закона № 9073 «О принципах государственной языковой политики» имеется п 9 ст 7 раздела 1, который прямо предназначен для предотвращения воплощения закона в жизнь, поскольку гласит, что «ни одно из положений этого Закона о мерах по развитию, использованию и защите региональных языков или языков меньшинств не должно толковаться как такое, что создаёт препятствия для использования государственного языка»!? Другими словами, любой иск в суд со ссылкой на эту статью сделает невозможной любую меру «по развитию, использованию и защите региональных языков или языков меньшинств», поскольку вполне понятно, что любое расширение употребления «региональных языков или языков меньшинств» автоматически сужает сферу применения украинского языка, а это незамедлительно будет квалифицироваться как «создание препятствия для использования государственного языка». Как уже



показала практика, такие иски будут, что называется, сплошь и рядом.

И, безусловно, о некоторых весьма значимых последствиях принятия проекта закона № 9073 «О принципах государственной языковой политики». Ситуацию с русским языком на Украине лучше всего рассматривать по применяемому юристами сравнительному принципу «де-юре» и «де-факто». Так, согласно ст. 4 ныне действующего Закона Украины «О языках», «языками межнационального общения в Украинской ССР являются украинский, русский и другие языки» и поэтому, согласно ст. 27 этого же закона, «изучение во всех общеобразовательных школах украинского и русского языков является обязательным». В действительности, выполнение последней статьи в последнее время игнорируется, практически, по всей территории Украины при полном попустительстве министерства образования, но, в случае принятия ВРУ законопроекта Кивалова-Колесниченко, русский язык вообще уйдёт из украинских школ, теперь уже, на законных основаниях!

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26253.html>

## На время чествования российских хоккеистов перекроют движение по Тверской улице

29 мая в центре Москвы пройдут праздничные мероприятия в честь победы российской сборной по хоккею с шайбой на Чемпионате Мира в 2012 году. По данным столичного управления ГИБДД, на время проведения торжественной церемонии будет ограничено движение по Тверской улице, сообщает корреспондент **ИА REX**.

С 15.30 до 16.30 по нечетной стороне Тверской улицы, на участке от Пушкинской площади до Манежной площади, перекроют движение для всех видов наземного транспорта за исключением общественного. «Государственная инспекция безопасности дорожного движения Москвы обращается ко всем водителям с убедительной просьбой быть предельно внимательными, заранее выбирать альтернативные маршруты движения, строго выполнять предписания дорожных знаков, требования и указания сотрудников ДПС», — заявили столичные полицейские.

Напомним, что российская сборная стала Чемпионом Мира-2012, обыграв в финале чемпионата сборную Словакии со счётом 6:2. В ходе праздничных мероприятий, посвящённых событию, хоккеистов, держащих кубок мира, обещают провезти на открытом автобусе вдоль Тверской улицы до сцены, установленной на Манежной площади, где победители обещают провести автограф-сессию и пообщаться с поклонниками. Затем состоится праздничный концерт. Ожидается, что вечером 29 мая российская сборная также посетит резиденцию президента России **Владимира Путина** в Ново-Огарёво для неформальной встречи с главой государства.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26254.html>

## Греция и Китай способствуют покупкам: аналитик

**ИА REX** публикует обзор аналитика **Номос банка Игоря Нуждина**.

Сообщения о том, что греческая партия, поддерживающая договоренностей с «тройкой», может победить на выборах стала поводом для положительного закрытия. В тоже время новости из Испании ограничивали покупки. Сегодня утром в Азии рост на фоне ожиданий стимулирующих мер со стороны Китая. Это станет причиной положительного открытия торгов в России, но о развороте пока говорить рано.

28 мая торги в Европе закрылись снижением котировок, отечественные индикаторы смогли удержаться на положительной территории. Греческие новости стимулировали покупателей, в тоже время события, происходящие в Испании, были на руку продавцам.

По опросам общественного мнения греческая партия «Новая демократия», поддерживающая ранее достигнутые договоренности с «тройкой», может занять лидирующее положение на предстоящих выборах в стране. Это снижает риск возможного выхода из зоны евро. Однако покупки ограничивали сообщения из Испании, где за помощью к центральному правительству обратилась провинция Каталония и финансовая группа Bankia.

На российском рынке акций котировки бумаг двигались разнонаправлено. В лидеры роста вышел ЛУКОЙЛ, подорожавший на 1,96% после публикации хорошей отчетности за 1 кв. 2012 года по US GAAP (более подробно см. комментарий на стр. 4). После сильных распродаж корректировались бумаги ФСК ЕЭС и Холдинга МРСК (+1,96% и + 3,72% соответственно).

29 мая утром биржи АТР растут, фьючерсы на индексы США торгуются в «зелёной» зоне, выходят из отрицательной территории и цены на нефть. Ожидания стимулирующих мер со стороны Китая способствуют покупкам. В понедельник появилась информация о том, что национальная комиссия развития и реформ (National Development and Reform Commission) страны одобрила строительство нескольких металлургических заводов. Вкупе с заявлением на прошлой неделе премьер-министра КНР о том, что

экономика Китая нуждается в стимулах, а также выделением правительством кредитной линии в \$316 млрд Министерству железных дорог позволила сделать вывод о том, что процесс поддержки экономики уже начался.

На этом фоне мы ожидаем положительного открытия торгов в России, в тоже время вряд ли это можно назвать разворотом. События и статистика этой недели вполне могут изменить оптимистический настрой, впрочем, как и усилить его.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26255.html>

## Критика Путина - не всегда критика России: мнения блогеров

По мнению политолога **Ростислава Ищенко**, любая атака на Путина — есть атака на Россию.

Координатор международной экспертной группы **ИА REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Согласны ли вы с тем, что атака на Путина — это атака на Россию?»

Результаты опроса по теме «Согласны ли вы с тем, что атака на Путина — это атака на Россию?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Да, согласен	637	27%
Нет, не согласен	1434	60%
Трудно ответить	133	6%
Свой вариант ответа	152	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

**Александр Шевелев:**

Достойно ли президенту страны называть её граждан, вышедших в знак несогласия с полностью фальсифицированными выборами в Думу, унижающих их человеческое и гражданское достоинство, «бандерлогами»? А ещё после этого утверждать, что они вышли на деньги Госдепа и закончить весь свой балаган криками: «Не отдадим Россию!» и «Умрём под Москвой!» вместо того, чтобы успокоить ситуацию, в чём-то согласиться с митингующими (административный ресурс, СМИ, совершенно неравные условия для партий и т.д.), в чём-то отстоять свою точку зрения (рассмотреть вопрос реформы избирательной системы, предложить своё видение общественного контроля за властью и свои требования к людям, занимающимся этим). Может быть, ВВП начнёт с того, что сам будет придерживаться общепринятых норм поведения руководителя страны, а не нагнетать обстановку, как будто на Москву прут несметные полчища варваров, а не собственные граждане выступают (на первой стадии совершенно лояльно) с их претензиями (заслуженными, кстати говоря) к действующей власти?

**Игорь Злобин:**

Могу сказать, что за Путиным видят много несомненных достоинств. Ну, во-первых, он сохранил Россию в целости. Правда, конечно, приходится за такую сохранность отстёгивать сепаратистам немалую дань, но факт налицо. Во-вторых, прекратился ельцинский криминальный беспредел. Естественно, воровать стали больше на два порядка, но зато бандиты друг дружку не убивают больше. В-третьих, стали регулярно и без задержек платить пенсии и зарплаты. Естественно, и то и другое нищенских размеров, но без задержек. В-четвёртых, удалили олигархов от власти. Пусть их стало больше в 12 раз, и они все входят в списки Форбс (чего раньше не было), но зато у власти их нет. В-пятых, Путина очень боится Запад. От страха он размещает вокруг нас ПРО, нападает и уничтожает последних покупателей нашего хлама, и всё это делает с трясущимися от страха руками. Ну, и так далее. Как Вы уже поняли — Путин это наше всё! Ежели не будет его — Россия тут же развалится, олигархи разбегутся, бандиты снова начнут убивать друг дружку, а пенсии и зарплаты платить не будут. Так что Путин и Россия — одно и то же.

**Игорь Мельников:**

Что касается хозяев Путина. Его привели к Ельцину Березовский и Патаркацишвили. Сейчас один умер, а второй отсиживается в Лондоне. Что, Путин успел найти новых хозяев? Ага, вертелся, как уж на сковородке в поисках, конечно. «Хозяин огромной страны ищет новых хозяев». Зачем они ему? А никто и вопросом не задаётся. Обвинить в продажности — и жить сразу легче. Иначе ведь надо как-то объяснять, почему выросший, воспитанный в СССР деятель столь враждебен населению. Его просто нечем

купить. У него хватило пороку выгнать Патаркацишвили, а уж у них-то компромата на него хватает. Был бы управляем, не стал бы их выгонять. А раз неуправляем, то альпийскими горками его не купишь. У нас можно не хуже, а то и лучше организовать. И строительство разрисовать как заботу о наших спортсменах.

#### **Алексей Романов:**

Патаркацишвили там не главный, а вот Чубайс влиятельная фигура, он и определяет политику, а ещё Абрамович, который жарил шашлыки Чубайсу, и Дерипаска не чужой человек для семьи. У них враждебности к населению нет, есть две проблемы: лень думать и отсутствие совести. Никто не против, чтобы население служило в армии, полиции, качало нефть, занималось наукой, важно только, чтобы оно не мешало распределять деньги в правильной пропорции. К населению предлагается относиться по закону, а к элите по понятиям, — это и есть фашизм. Они себя считают избранным народом, а население навозом для мировой революции, или по современным понятиям, глобализма.

#### **Валентина Ощепкова:**

Ростислав Ищенко совсем потерялся во времени, и проводит аналогию Путина с государем. Путин узурпировал власть, что не делает его царём-батюшкой и кроме чиновников и РПЦ в нём никто не видит государя. Да и мандат ему давал народ и временно, а не «небесный» пожизненно. Что касается протестной оппозиции, то это не маргиналы, не знающие чего хотят, это грамотная, хорошо разбирающаяся в экономике и юриспруденции часть населения которую трудно обмануть обещаниями и мифической стабильностью. Её беда, что протестная оппозиция, не имея опыта, не может выделить из своей массы координационный центр, способный целенаправленно предъявлять требования власти и добиваться исполнения их. Она идёт за лжелидерами, к которым я причисляю Лигу избирателей и Удальцова с Навальным. За события 6 мая ответственны организаторы шествия Удальцов и Навальный.

Добавим, что опрос проводился с 24 по 28 мая. В нём приняли участие 2356 блогеров, оставивших 595 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования **Ростислав Ищенко** считает, что проблема Путина — проблема китайско-византийского менталитета российского общества. Государь (президент) рассматривается (даже атеистами) в качестве не просто политического руководителя, но и сакрального лидера, имеющего «небесный мандат» (харизму) на руководство всеми сферами жизни страны и общества и равно представляющего интересы всех и каждого (как отдельных людей, так и классов, и социальных групп). Государь не может отказаться от «небесного мандата» или передать его кому-то, он может лишь утратить право на него (как правило, вместе с жизнью, в более цивилизованное время — с полным отстранением от участия в политической деятельности).

«Путин пытается успеть изменить сознание и оставить в России общество, умеющее не только до хрипоты спорить, но и договариваться, искать не только аргументы, но и компромиссы, и, отстаивая своё видение перспективного развития страны, не рушить бездумно старое и не опираться в борьбе с соотечественниками на внешнюю поддержку. Какой бы бескорыстной она ни казалась, платить всегда придётся по-максимуму. Если Путину удастся решить эту проблему — его правление будет значить для России больше, чем правление Петра Великого, если нет — останется два варианта — установление авторитарного охранительного режима с практическим наследованием власти (по принципу принадлежности к группе охранительной элиты, а не по родовому принципу), либо очередная „перестройка“ с очередной маргинализацией российского государства, которая, в таком случае, может стать последней. Оба пути бесперспективны (первый только продлит агонию). Именно поэтому любая атака на Путина, независимо от того, понимают ли это атакующие, есть атака на Россию», — считает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26256.html>

## **При Медведеве укрепилось отчуждение русских на Украине от России: мнение**

Политконструктор, эксперт **ИА REX** **Юрий Юрьев** уверен, что во время президентства **Дмитрия Медведева** укрепилось отчуждение русских на Украине от России. «Были впустую растрачены средства России на работу с соотечественниками, где 30% русской диаспоры планеты достались крохи из этих средств, причём неизвестно кому и за что. Наверное, за отчуждение, как итог. При Медведеве у стран СНГ возник соблазн стать Ичкериями, включая Украину. При Медведеве Россия приблизилась к возможности ситуаций 1612, 1812 и 1941 годов, когда „совокупный евресурс“, включая эту местность, всерьёз угрожал существованию России. При Медведеве не было создано системы влияния иной, нежели официальная межгосударственная, а таковая смирилась с нарушением природных прав русских и даже правовых норм, на которых базировалась легитимность Украины, как государства. Выросло поколение людей, которых и Медведев, и Путин с трибун ранее долго называли „украинцами“, и которые ныне способны на русском языке вредить русским, не ценя внятно и зримо ни родства, ни культуры, ни науки, ни обороны», — подчеркнул Юрьев.

По его словам, русские организации на Украине в основном либо недееспособны, либо непредсказуемы



с точки зрения международной политики, и не могут быть примером успеха и влияния в масштабах страны. Он отмечает, что интересы России и интересы русских на Украине «ныне блюсти явно и наглядно почти некому». «Если приток позёров обеспечить легко в любую сферу политики (в принципе хоть анархистов можно при желании причислить к русским, так как их лозунги на русском языке) и чуть сложнее создать бизнес-партии, то создать структуры взаимопомощи и взаимовыручки с целью общего политического влияния на Украине и не планировалось, и не удалось. Если в интернете ещё наблюдается благодная картина взаимоподдержки русских, то в жизни есть разобщённость по территориям, по существующим партиям, по источникам доходов, и, главное, по устремлениям», — заявил эксперт.

Он обращает внимание, что если копнуть некоторые устремления, то они напомнят позднюю Киевскую Русь, с разбродами, нападками, междоусобицами и не только: «При этом все будут на словах клясться в верности общей родине и общей идее, но на деле являть собой пример того, как возможно русских натравить против русских. Да что говорить об обычных гражданах, если **Виктор Янукович** обещал **Владимиру Путину** и народам двух стран возможность двойного гражданства, ныне эту возможность украдкой украл, а Путин и жители двух стран всё ожидают да поджидают — 200 миллионов одного».

Вместе с тем, Юрий Юрьев полагает, что организовать пользу от русских Украины для России и пользу для русских Украины от России можно. Об этом он ранее [заявлял](#) в материале [IA REX](#).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26257.html>

## Турфирму «Идеальный мир» оштрафовали на 30 тыс. рублей

Туристическая компания «Идеальный мир» оштрафована на 30 тыс рублей, заявили в пресс-службе Роспотребнадзора. По данным ведомства, за время расследования в службу обратились 27 потерпевших туристов, 10 из которых были признаны пострадавшими, сообщает корреспондент [IA REX](#).

"По результатам проведенного административного расследования 15 мая 2012 года на ООО «Туристическая компания «Идеальный Мир» был составлен протокол об административном правонарушении по части 1 статьи 14.4 КоАП РФ, предусматривающей административную ответственность за «выполнение работ либо оказание населению услуг, не соответствующих требованиям нормативных правовых актов, устанавливающих порядок (правила) выполнения работ либо оказания населению услуг», — отметили в Роспотребнадзоре.

Помимо наложенного штрафа, в адрес турфирмы внесено представление об устранении причин, способствующих совершению правонарушения. Также в ведомстве заявляют, что готовы принимать участие в судьбе всех пострадавших, которые обратятся за защитой своих прав в суд, для чего предлагают воспользоваться специально разработанным образцом искового заявления в отношении трёх соответчиков по делу: ООО «Туристической Компании «Идеальный Мир», ООО «Агентства «Идеальный Мир» и ООО «Росгосстрах». Указанный документ предполагает обращение в судебные инстанции для «возмещения ущерба, взыскании неустойки и уплаты процентов за пользование денежными средствами и компенсации морального вреда за ненадлежащее исполнение договора о реализации туристского продукта».

Напомним, что 22 апреля 2012 года 70 клиентов туроператора, ранее приобретших в «Идеальном мире» туры в Израиль, не смогли покинуть аэропорт в «Домодедово», так как компания не перевезла необходимые для вылета и отдыха средства. В аналогичной ситуации оказались и туристы, возвращающиеся после отдыха домой. 54 клиента компании «застряли» в аэропорту Тель-Авива, так как им было отказано в выдаче посадочных талонов. Одновременно в прессе появилась информация о банкротстве турфирмы.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26258.html>

## Губернский театр: возрождение старейшей сцены в Центральном Черноземье

**Воронежский академический театр драмы имени А.В.Кольцова** – один из старейших в стране. Его история берёт начало в екатерининские времена и связана с такими именами как Василий Чертков, воронежский наместник, губернатор Фёдор Пушкин, губернатор граф Дмитрий Толстой.

Первый «благородный» театр появился в 1787 году в доме наместника В.А.Черткова. Играли в нём дети губернатора и высших губернских сановников того времени. С 1799 года на сцене вместе с «благородными» появляются и публичные актёры. Это означает, что театр становится общедоступным. В современных энциклопедиях начало воронежского театра датируется ноябрём 1802 года. Однако первая антрепризная труппа появилась здесь при губернаторе Ф.А. Пушкине в 1801 г. Во главе её был московский комический актёр Петров, открывший сезон в помещении бывшего дома В.А.Черткова оперой Аблесимова «Мельник, колдун, обманщик и сват». Его сменила труппа актёра В. Р. Бобровского. Во главе образованной для управления театром дирекции стоял вице-губернатор Л. С. Кологривов. Воронеж имел в то время даже своего драматурга. Это был А.М. Эллин. Под руководством этих трёх деятелей театр в течение нескольких лет процветал. В начале XIX века в его репертуаре было 37 пьес – в их числе трагедии Сумарокова, а также

немецких и французских авторов, «Мещанин во дворянстве» Мольера, «Школа злословия» Шеридана и прочие.

В 1821 году было построено новое здание театра, которое в дальнейшем несколько раз реконструировалось и перестраивалось, обеспечивая удобный доступ для наибольшего количества зрителей. Именно в это время театр переживает свой расцвет, который был связан с именем великого русского драматурга А.Н. Островского. Начиная с 1856 года, пьесы великого национального драматурга, вслед за Малым и Александринским театрами, одна за другой ставятся на воронежской сцене, и уже в сезоне 1863-1864 годов театр имел в репертуаре десять его пьес.

В 1886 году московский архитектор Чичагов спроектировал здание городского Зимнего театра и старое здание театра было полностью перестроено. И до начала XX века театр продолжал активную культурную жизнь. На воронежской сцене выступали в начале своего творческого пути В.Н.Давыдов и Н.Х. Рыбаков, в Воронеже гастролировали С.В. Шумский и Айра Олдридж, П.М. Садовский, А.П. Ленский, Г.Н. Федотова, М.М.Петипа, М.Н.Ермолова, М.Г.Савина. В 1895 году здесь побывал А.И. Сумбатов-Южин, который заметил талант юного А.А. Остужева, в будущем народного артиста СССР. В начале XX века в Воронеже гастролировали П.Н. Орленев и В.Ф. Комиссаржевская, П.П. Гайдебуров и Н. Ф. Скарская.

К концу 1915 года, когда шла война, театральные представления прекратились в 107 городах России. Но в Воронеже театром руководил В.И. Никулин, сумевший сохранить театр, пополнить его известными талантливыми актёрами и обновить репертуар.

После революции 1917 года театр стал именоваться Большим Советским. В 20–е годы на его сцене было поставлено десять пьес А.Н.Островского. В это время частым его посетителем был писатель А.П. Платонов. В ноябре 1926 года на его сцене выступал В.В. Маяковский. В 1935 году Воронежский театр весьма успешно гастролировал в Москве. Это были первые гастроли трёх провинциальных театров в столице. В 1935-1936 гг. заведующим литературной частью театра был поэт О. Э. Мандельштам, находившийся в ссылке в Воронеже.

В 1937 году здание театра было капитально реконструировано, а сам он стал называться – Воронежский драматический театр. В 30-е годы здесь работали режиссеры Я.А. Варшавский, А.И.Канин, С.Н. Воронов. Долгие годы художественным руководителем театра был В.М.Энгелькрон – с 1930 по 1935 и с 1939 по 1953.

Во время бомбёжек 1942 года здание сильно пострадало – в июне авиабомба попала в здание театра, разрушив сцену и зрительный зал. В июле коллектив был эвакуирован в Стерлитамак, а затем в Копейск Челябинской области. После освобождения Воронежа в 1943 году здание драмтеатра было восстановлено одним из первых в городе, разрушенном на 95%. Работы начались весной 1944 года, а 31 декабря того же года театр на проспекте Революции открылся премьерой «Горе от ума» А.С. Грибоедова. Следует заметить, что послевоенное советское время репертуар театра выгодно отличался многообразием: наряду с пьесами идеологического содержания в репертуаре всегда была классика – А. Чехов, А. Островский, В. Шекспир, Ф. Шиллер, Лопе де Вега, П. Кальдерон. С середины 1950-х активно шли пьесы В. Розова и А. Арбузова, затем А. Володина, М. Рощина, А. Гельмана, И. Дворецкого, А. Дударева.

С 1959 театр стал носить имя Алексея Кольцова - за год до этого главный режиссёр театра Фирс Шишигин поставил спектакль «Алексей Кольцов» по одноименной повести Владимира Кораблинова. В 1969-1983 труппу возглавлял Народный артист РСФСР Г. Дроздов. Лучшие постановки – «На дне», «Синие кони на красной траве», «Наедине со всеми». Одним из первых в стране ставил Т. Уильямса: «Трамвай «Желание», «Татуированная роза». Значительное место в творчестве режиссёра занимала публицистическая драматургия: «Хроника одного дня» (о событиях 1973 года в Чили), «Посеешь ветер...» (о советских разведчиках в ставке Мао Цзедуна). Пьесы созданы Дроздовым в соавторстве с писателем Э. И. Пашневым. За их постановку режиссёр и ряд актёров стали лауреатами Государственной премии РСФСР.

В этот же период ряд интересных постановок создал режиссёр Владимир Соловьёв: «А зори здесь тихие», «Слон», «Ситуация», «Четыре капли», «Забывать Герострата...». В 1978 театр получил почётное звание «Академический». С 1987 главным режиссером Воронежского Академического театра драмы им. А. В. Кольцова становится А.В. Иванов, с 1991 его художественный руководитель. На воронежской сцене он поставил около пятидесяти спектаклей высокого художественного уровня, развивал традиции психологического театра К.С. Станиславского. Постановки русских классиков от Гоголя до Островского и Чехова, Булгакова и Вампилова имели неизменный успех на международных и всероссийских фестивалях. Многие из них вошли в фонды радио и центральных каналов телевидения. Ведущие критики России высоко оценивали творчество А.В. Иванова, как одного из выдающихся современных режиссёров страны.

В 1996 году театр закрыли на ремонт, а спектакли стали играть в новом здании. Однако реконструкция затянулась на долгие годы. Ремонт театра то замораживался, то начинался вновь, менялись подрядчики. И только в последние годы, благодаря тому, что проблему реконструкции взял под личный контроль губернатор Воронежской области **Алексей Гордеев**, работы по восстановлению велись полным ходом. Глава региона установил жёсткие сроки по завершению реконструкции и привлёк к проблеме внимание СМИ и общественности. Объект был определён в числе приоритетных, которым правительство области уделяло самое пристальное внимание. Алексей Гордеев неоднократно лично инспектировал ход работ, проводил совещания на эту тему. И в результате за полтора года сделано больше, чем за предыдущие почти 15 лет.

По проекту реконструкции сохранена и практически полностью реставрирована старая часть здания, являющаяся памятником истории и культуры федерального значения, а также введена пристройка с малым залом и вспомогательными помещениями. Это позволило получить качественно новый театр, отвечающий всем современным нормативным требованиям, включая комфортность, модернизацию технического и сценического оборудования. Общая вместимость театра ориентировочно составит 500 посадочных мест, в том числе большой зал на 344 места и новый малый зал предположительно на 150 мест. Проектировщиком интерьеров Воронежского государственного академического театра драмы им. А.В. Кольцова является известный художник **Юрий Купер**. За стилевое решение современного оформления принят интерьер периода "Городского зимнего театра" (XIX век), благодаря такому дизайну сохранится историческая и художественная ценность этого памятника архитектуры.

28 декабря 2011 года в Воронеже состоялось открытие Малой сцены исторического здания Воронежского государственного театра драмы им. А. Кольцова. Первой премьерой на обновленной сцене стал спектакль по произведению Андрея Платонова «Река Потудань» в постановке художественного руководителя театра Владимира Петрова, художник-постановщик Юрий Купер. «Это как возвращение в родной дом после пятнадцатилетнего отсутствия. Очень много мыслей, очень много чувств, много надежд, что здесь начнется новая жизнь старого театра», - сказал на премьере В. Петров.

В марте 2012 во время своего визита в Воронеж премьер-министр, а в настоящее время президент России **Владимир Путин** побывал в готовящемся к открытию здании театра. В целом он одобрил и технические характеристики, и дизайнерские решения, реализованные в ходе реконструкции. 28 апреля 2012 года в Воронеже после 16 лет реконструкции обновлённое здание театра торжественно открыли. В церемонии приняли участие губернатор Алексей Гордеев и специально прибывший для этого события в Воронеж министр культуры РФ **Александр Авдеев**. Министр культуры дал исчерпывающую характеристику отреставрированному театру: «Я не раз был на открытии новых или отремонтированных театров, и иногда возникало ощущение – броско, ярко, много китча. Здесь, к счастью, по-другому».

Осмотрев все помещения, Александр Авдеев предложил Алексею Гордееву номинировать оформление театра на премию Правительства РФ: «У нас есть ежегодная премия Правительства РФ в области культуры: в текущем году выдвигаются проекты, которые были реализованы в прошлом. Если на следующий год общественность или власти субъекта федерации выдвинут это произведение искусства на премию правительства, думаю, будет самое благожелательное отношение». Он также отметил, что театр «вполне может считаться визитной карточкой региона»: «Такое здание – событие для всей российской культуры. Очень хотел бы, чтобы и все другие реконструированные российские театры имели такой замечательный, неповторимый облик, который приобрёл ваш театр. Это произведение искусства. Я просто восхищён работой замечательного художника Юрия Купера, помноженной на талант архитекторов, на энергию и политическую волю губернатора. Все это принесло такие плоды. Театр уникален».

Таким образом, после 16 лет ожидания и надежд, золотой фонд Воронежской архитектуры пополнился ещё одним уникальным зданием – зданием Губернского театра 21 века.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/articles/26259.html>

## Что может объединить украинцев: мнения

Украинцы не хотят общенациональной идеологии и общенационального лидера. Об этом [сообщили](#) участники презентации исследования «Регионы Украины в образах и стереотипах массового сознания», проведённого Институтом прав человека и предупреждения экстремизма и ксенофобии (IHRPEX) совместно с Киевским международным институтом социологии (КМИС).

На взгляд большинства участников опроса, сплочению украинского социума может помочь повышение уровня жизни каждого украинца. Вторым, по числу голосов, объединяющим фактором оказался вариант ответа «Восстановление промышленности и сельского хозяйства». Надо отметить, что наибольшую поддержку он получил на Юго-востоке страны и в Крыму. Кроме того, в Крыму многие считают, что Украине пойдёт на пользу присоединение к Евразийскому союзу (на базе Казахстана, Беларуси и России).

Опрос показал, что общенациональная идеология или национальный лидер не столь важны для украинцев. Не является объединяющим фактором и религия: ей в целом по стране доверяют лишь 5%. Между тем, различия между регионами не являются раздражающим фактором для большинства респондентов. «57,5% опрошенных оценивают отношения между регионами как лишённые напряженности или как близкие к идеалу, — отметил народный депутат, основатель IHRPEX **Александр Фельдман**. — И только 12% считают их напряжёнными». Кроме того, 54% украинцев уверены: использование политиками «региональной карты» в их риторике недопустимо, а нарушившие это правило должны понести ответственность.

### **ИА REX: Чем можно объединить украинцев?**

**Григорий Трофимчук**, политолог, первый вице-президент Центра моделирования стратегического развития:

Украинское общество — одно из самых сложных, возникших на руинах СССР. Информационное поле республики нельзя сравнить ни с кавказским, ни с балтийским, ни с центрально-азиатским. Это тотальная дикая помойка, где каждый воюет с каждым, причём даже не на уровне аргументов, а сплошных наездов и оскорблений, как бы пытаясь отомстить друг другу за жёсткое падение в суверенность. Как раз эта ниша является одним из главных показателей уровня сплочённости украинцев: этих граждан не объединяет практически ничто.

Украинцев часто и незаслуженно обвиняют, со стороны, в излишней тяге к материальной стороне жизни, к тарелке борща, за которую они готовы продаться кому угодно. Однако нельзя обвинять человека в том, что он хочет есть, хочет спать. Это естественные человеческие желания — тем более, после опыта совместной жизни с Россией, которая, единственная в истории, смогла обеспечить Украине полный пакет социальных преференций. В будущей украинской истории этого ей не даст уже никто — даже собственная, родная украинская власть.

Высокий уровень жизни не может быть достигнут на пустом месте, сам по себе, хотя граждане Украины ставят и ставят эту позицию на первое место во всех соцопросах. Высокий уровень жизни является прямым следствием конкретной идеологии государства, которая, в свою очередь, вытекает из личности конкретного руководителя.

Украина могла бы стать процветающей, если бы в ней соединилось несоединимое. Украина уже была бы другой, если бы на киевском престоле сидел, к примеру, аналог **Александра Лукашенко**, а в украинской земле были найдены, в немереных объёмах, нефть и газ. Всего остального стране, лежащей на черноморском берегу, пожелать просто сложно.

Даже самый крайний, по взглядам, житель Ужгорода или Львова закрыл бы глаза на всю политику, поносил бы своими руками памятники всем украинским националистам, если бы смог делать реальные деньги на убогих мигрантах из Европы, которые эшелонами потянулись бы в эту новую экономику на заработки. Галицийские львы, в таком случае, получили бы совсем иной смысл — по типу южно-азиатских экономических «тигров».

В этом случае украинское общество мгновенно слилось бы вместе, сходу претендуя на роль и место Германии или Франции в рамках ЕС. Этот огромный чернозёмный ломоть изменил бы всю конфигурацию Европы. Об условном делении граждан на западных и восточных, забыли бы навсегда. Канадские украинцы платили бы Киеву золотом за возможность репатриации на эту благословенную землю, но даже в этом случае стояли бы в длинных консульских очередях.

Сырьё не является здесь определяющим фактором: Украине не везёт на политических лидеров, которым не хватает широты взглядов, геополитической глубины. Россия, имеющая сырьё и другие ресурсы, без идеального лидера какое-то время продержаться сможет, — но Украина нет. Вся политика руководителей Украины состояла, и состоит до сих пор, в единственном бессмысленном вопросе: с Россией или без? Пока Украина будет топтаться на одном месте, её раздробят — в плане территории, населения и религии — так, как никогда ещё не дробили.

**Эдуард Афонин**, профессор Национальной академии государственного управления при президенте Украины, доктор социологических наук:

У автора теста цветовой диагностики швейцарца **Макса Люшера** предлагаются в качестве стимульного материала две группы цветов. Этим двум группам цветовых выборов соответствуют комментарии по целям и средствам развития. «Расшифровывая» результаты предлагаемого опроса общественного мнения через призму подхода Люшера можно сказать, что украинцев в настоящий момент общественного развития может объединить (в том числе вокруг политического лидера) постановка в качестве политической цели «достойный уровень жизни каждого украинца». Эффективным же средством достижения данной цели только и может стать производственный (а не коммерческий или спекулятивный) характер деятельности общества по производству товаров и услуг («восстановление промышленности и сельского хозяйства»).

**Владимир Коробов**, директор Центра исследований южно-украинского пограничья, кандидат социологических наук:

Никаких рецензий и упрёков! Только беглый взгляд и реплики потребителя информации! Существует проблема качества социологического исследования, проблема интерпретации его результатов и проблема изложения его результатов в СМИ журналистами. Об этом, прежде всего, приходится думать в данном случае больше, к сожалению, чем о существе сделанных выводов. Говорится, что полевой этап опроса занимал всего... 4 дня, с 12 по 16 апреля 2012 года. Заполнено более 1 тыс анкет в 110 населенных пунктах. Это конечно очень хорошо, что опрос проходил в столь сжатые сроки, но зная наши реалии, можешь сомневаться в такой информации. Ко многим вопросам у меня есть профессиональные «вопросы», но ведь это не моё исследование и я а priori уважаю авторов, тех, кто его проводил.

Главное, некоторые данные не согласуются с теми, которые получают коллеги и я сам, например, я очень сомневаюсь, что только 1,7% украинцев (на Западе — 2,6%) идентифицируют себя по национальному



признаку, как представителя своей нации. Более 12% жителей Юго-востока (или всех опрошенных? неясно?) считают, что «взгляды многих жителей региона близки к сталинизму». Меня одолевают сомнения о правомерности вопроса и операционализации понятия «сталинизм». Да помилуйте, знают ли не только респонденты Юго-востока, что такое «сталинизм», но и организаторы опроса? Уместны ли такие формулировки как «взгляды многих жителей региона близки к сталинизму». Что «измерял» данный опрос? А как вам такой вот вопрос анкеты: «Как Вы относитесь к украинским политикам, допускающим дискриминационные или клеветнические высказывания об одном из регионов Украины?». Меня интересует термин «клеветнические высказывания» и его однозначное понимание опрашиваемыми.

Очень низкие, просто неправдоподобные и не согласующиеся с данными других опросов цифры, описывающие сторонников евроинтеграции или вхождения в Евразийский Союз. Вариант вхождения в состав России, вообще не упомянут, а сторонников этого пути достаточно много.

Вывод, что украинцы не хотят общей идеологии и общего лидера также сомнителен. Украинцы этого хотят, но это по определённым причинам невозможно, из-за раскола на Восток-Запад — это совсем другое дело. Каждая сторона хочет, чтобы единая Украина была на основе её лидера, и её идеологии. Каждый говорит о единстве, но образы этого единства — диаметрально противоположны!

Выскажу предположение, что украинцам сильно надоели неправдивые рассказы о том, «чего они хотят» или «не хотят».

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26260.html>

## Прогнозировать в наше время мало, нужно влиять: Юрий Юрьев

24 мая в Москве [представлен](#) новый доклад Центра стратегических разработок (ЦСР) «Общество и власть в условиях политического кризиса». Стоит напомнить, что прошлогодний доклад ЦСР (см. «[Перемены неизбежны и исторически неотвратимы](#)») предсказал события на Болотной площади, в то время, когда ещё никто не верил в вероятность возникновения протестного движения. Эксперт [ИА REX](#), политконструктор **Юрий Юрьев** прокомментировал суть доклада.

Немалый объём документа, вероятно, обусловлен немалым бюджетом Центра стратегических разработок. Статья начинается с похвалы разработчикам, что они загодя предусмотрели протесты, аж за целый год. Ну, тогда я [спрогнозировал](#) рост протестов за два года и без бюджета и даже создал мемы «Амеро-Манежки» и «Англо-Манежки».

Прогнозировать в наше время мало, нужно влиять, именно так понимает слово «разработки» традиция, к примеру, оперативные разработки. А тут — стратегические разработки и предлагается влиять на ситуацию властям, но самостоятельное влияние не производится. Неплохая теоретическая работа без вмешательства от властей пригодна лишь в жанре социальной фантастики как образец умозрительности. Но власть может вмешиваться и без этой умозрительности, что и делает с 2010 года, причём лично **Владимир Путин** на похоронах Свиридова.

Концепция «умиротворения» весьма интересна, но власть ею и так занимается со времён «Манежки». Концепция, что новое поколение политиков сожрёт поколение предшествующее — не нова. В этом исследовании явно не хватает внятного настораживающего предисловия, которое показало бы обществу, зачем это исследование читать.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26261.html>

## Против Бориса Березовского возбудили два уголовных дела за призыв к беспорядкам

В Следственном комитете РФ заявили о возбуждении двух уголовных дел против **Бориса Березовского**. Бизнесмена обвиняют в публичном призыве к массовым беспорядкам и противоправным действиям, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

Первое уголовное дело возбуждено по признакам преступления, предусмотренного частью 3 статьи 212 УК РФ «Призывы к активному неподчинению законным требованиям представителей власти и к массовым беспорядкам, а равно призывы к насилию над гражданами». По данным следствия в апреле 2012 года подозреваемый, «в целях насильственного воспрепятствования инаугурации законно избранного президента РФ и его допуску в Кремль 7 мая», опубликовал в сети ряд высказываний, подпадающих под действие кодекса. Кроме того, в феврале 2012 года Березовский опубликовал на интернет-сайте одной из радиостанций «Открытое письмо рожденным не в СССР», содержание которого также попадает под действие части 3 статьи 212 УК, считают в комитете. Оба дела соединили в одно производство.

Уголовные дела возбуждены в рамках расследования массовых беспорядков, возникших во время проведения «Марша миллионов» на Болотной площади 6 мая 2012 года. Ранее в Следственном комитете сообщили о задержании трёх участников мероприятия, подозреваемых в нападении на полицейских: [18-](#)



**летней Александры Духаниной, Андрея Барабанова и Максима Лузянина.** По версии следствия, Барабанов и ранее судимый Лузянин прорвали выставленное оцепление полиции и напали на представителей правоохранительных органов, «наноса удары руками и ногами и применяя удушающие приёмы». «В настоящее время с подозреваемыми работают следователи. Решается вопрос об избрании в отношении подозреваемых меры пресечения», — заявили в СК.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26262.html>

## Россия в ожидании новых цен на крепкие алкогольные напитки

Всего через месяц минимальная цена на пол-литра водки составит 125 рублей, тогда как сегодня её можно купить ещё менее чем за 100 рублей. Как рассказали «Известиям» в пресс-службе Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, пока новые минимальные цены содержатся только в проектах приказов, дата подписания которых неизвестна. Если документы вступят в силу, то с 1 июля литр безводного спирта будет стоить 35 рублей без учёта акцизов. Из-за этого подорожают и крепкие спиртные напитки.

Как выяснилось, минимальная цена за бутылку водки объёмом 0,5 л составит 99 рублей у производителя, 109 рублей — у оптовиков и 125 рублей — на полках магазинов. Бренди подорожает минимум до 190 рублей, а коньяк до 210 рублей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26263.html>

## Чем не устраивает Мединский либеральную общественность: мнения блогеров

В ходе дискуссий в Сети по поводу состава и отдельных персоналий нового правительства только министр культуры **Владимир Мединский** удостоился на сайте «Эха Москвы» опроса: «Чем опасен Мединский?». По данным опроса на сайте радиостанции «Эха Москвы» его назначение огорчило больше всего слушателей этой радиостанции. Незадолго до своего назначения Мединский сошёл на этом самом ресурсе в программе «Клинч» со звездой либеральной журналистики **Юлией Латыниной**. Газета «Труд» посвятила Мединскому статью «Возмутительный министр», где рассказывается, что прогрессивная общественность возмущена новым назначением: «Труд» связывает возмущение с вышеприведённой дискуссией. Хотя можно было бы связать и само назначение. В защиту Мединского **выступил Александр Дюков**.

Координатор международной экспертной группы **IA REX Сергей Сибиряков** провёл в социальной сети Гайдпарк опрос по теме «Поддерживаете ли вы назначение Владимира Мединского министром культуры?»

Результаты опроса по теме «Поддерживаете ли вы назначение Владимира Мединского министром культуры?»

Вариант ответа	Число участников опроса, давших положительный ответ	% участников опроса
Нет, не поддерживаю	477	37%
Да, поддерживаю	553	43%
Трудно ответить	163	13%
Свой вариант ответа	91	7%

Приводим самые интересные комментарии к опросу:

**Валерий Ружич:**

Надеюсь, что на посту министра Мединский сможет хотя бы частично перекрыть потоки лжи на русскую историю. Его назначение — одно из немногих удачных.

**Владислав Криштафович:**

Я читал несколько книг Мединского, последнюю, про оборону Смоленска в смутные времена. Мединский — патриот, главная его задача, перекрыть дыхание всякой михалковщине и гуськовщине.

**Андрей Коваль:**

Однажды мы направили Мединскому в Комитет по культуре Госдумы письмо. В ответ он сделал Собянину депутатский запрос. Помог. Интересная и очень умная личность. Среди остальных известных, он как министр культуры, полагаю пока лучший. Мне его выступления и книги нравятся. Хороший оппонент всяким латентным русофобам.

#### **Вячеслав Николаев:**

Мединский — примитивный интерпретатор официального рупора. Своей позиции просто не было и не могло быть, иначе бы его просто не ввели бы в политический клуб. Бесцветен, человек без позиции, без устоявшихся взглядов, без знания жизни народа, без принадлежности к какому бы то ни было национальному клану (космополит). Удобен во всех отношениях.

#### **Фарид Насыбуллин:**

Мединский не просто учёный, а добросовестный учёный. А плагиат это либеральные бредни. У него есть ссылки на всех значимых историков, и главное архивные данные, многие из которых впервые увидели свет. Мединский — свет в конце тоннеля, во всяком случае, в истории и культуре. А это уже не мало. Не понимаю 36%. Неужели они сочувствуют Эхо и прочим, которые ненавидят Россию. Чего тогда ждать от Путина? И какова судьба страны? Видимо как СССР после Горбачева.

#### **Александр Абертяев:**

Я бы не стал настаивать на антилиберализме Мединского. Помню одно его высказывание лет восемь назад. Тогда только что прошли выборы в Госдуму и Мединский участвовал в передаче, посвящённой их итогам. В тех выборах в ГД впервые не прошли «демократы» (СПС и «Яблоко»). Так вот сей господин посетовал на это обстоятельство. Дескать, это не совсем хорошо, что в Думе не будет представителей либералов, и что некому будет отстаивать либеральные реформы, так необходимые стране. Вот и выходит, что формально он себя позиционирует как центрист и даже выступает нередко как противник либерализма, а на самом деле он помешан на этом самом либерализме, как и большая часть так называемой интеллигенции конца 19-го — начала 20-го столетий. Не хватает только бородки клинышком и какой-нибудь трости. То есть, он не тот, за кого себя выдаёт. И вообще новое правительство получилось сугубо либеральной ориентации. С одной стороны это приведёт к скорому спаду «оппозиционных» движений либералов, но Путина это не спасёт.

Добавим, что опрос проводился с 24 по 28 мая. В нём приняли участие 1284 блогера, оставивших 307 комментариев по теме опроса.

Напоминаем, политолог, президент Центра системного анализа и прогнозирования **Ростислав Ищенко** считает, что Мединский в политике и информационном пространстве боролся с либералами методами либералов.

«Пропагандируя свою точку зрения методами либералов и, одновременно, вскрывая механизм пропаганды, Мединский не только давал в руки своим сторонникам мощный идеологический и пропагандистский ресурс, но и обезоруживал либералов, выбивая у них из рук два козыря: вечной правоты, а также апелляции литературного или иного произведения к чувствам масс, а не к их разуму. Ведь обычно либералы пользуются тем, что их высосанные из пальца или вообще выдуманные „сенсации“ ориентированы на человека несведущего, который никогда не озаботится прочтением научных трудов и поиском истины. Он просто поверит броской фразе. А здесь броской фразе противопоставляется броская фраза, но с обратным знаком и у человека появляется выбор — чему верить», — отмечает эксперт.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26264.html>

## **Россияне берегут природу, но экологическая ситуация в стране продолжает ухудшаться: опрос**

62% жителей России уверены, что экологическая ситуация в стране ухудшается. Это выяснили социологи **фонда «Общественное мнение»**, проводившие опрос среди 1500 россиян, сообщает корреспондент **ИА REX**.

При этом 74% россиян признаются, что их беспокоит экологическая ситуация в стране, а по мнению 69% опрошенных жители России способны изменить её сами. Однако 74% респондентов уверенно заявляют, что их образ жизни наносит окружающей среде мало вреда, 20% признаются, что вредят экологии.

Абсолютное большинство россиян (94%) старается беречь природу в быту, на отдыхе и на работе и уменьшать своё вредное воздействие на неё. Так, 92% выбрасывают мусор только в специально отведённых местах, 60% собирают за собой мусор после поездок на природу, 39% участвуют в субботниках и мероприятиях по уборке территорий, 7% заменяют пользование автотранспортом на ходьбу и велосипед, 6% сдают опасный мусор в специальные пункты приёма, по 4% отказываются от полиэтиленовых пакетов и сортируют мусор.

Экономно расходовать природные ресурсы стараются 89% россиян. Из них 82% экономят воду газ

и электричество в быту, 40% покупают энергосберегающие товары и технику, 4% сознательно приобретают вещи, сделанные из вторичного сырья.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26265.html>

## Три помощницы Владимира Путина: женщины в администрации президента

В России женщин не так часто допускают до высоких постов. О женщине-президенте или премьерке говорить не приходится, не велико число представительниц прекрасного пола и среди руководителей регионов. Согласно данным официального сайта президента Российской Федерации, на данный момент в списке «Руководство и основные должностные лица Администрации президента» значатся лишь 3 женщины, все они помощницы **Владимира Путина: Брычёва Лариса Игоревна, Голикова Татьяна Алексеевна и Набиуллина Эльвира Сахипзадовна.**

Кроме того, **Лариса Павловна Мишустина** является старшим референтом президента, **Наталья Александровна Кривова** — референтом президента.

### Справка:

**Брычёва Лариса Игоревна** родилась 26 мая 1957 года в Москве. Окончила юридический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова в 1981 году и аспирантуру Института государства и права Академии наук СССР в 1985 году. Кандидат юридических наук. Заслуженный юрист Российской Федерации.

Работала консультантом Госарбитража при Мособлисполкоме; юрисконсульт, старшим юрисконсульт, старшим юристом ряда предприятий и организаций Москвы. В 1985-1987 годах — научный сотрудник Института государства и права Академии наук СССР. С 1987 года по 1992 год — редактор отдела; заместитель главного редактора журнала «Советское государство и право». В 1992-1993 годах — ведущий, главный специалист Комитета Верховного Совета Российской Федерации по законодательству; заведующая сектором Комиссии Совета Республики по экономической реформе Верховного Совета Российской Федерации. В 1993-1999 годах занимала ответственные государственные должности государственной службы Российской Федерации: начальник отдела Администрации президента Российской Федерации; руководитель рабочего аппарата полномочного представителя президента Российской Федерации в Федеральном Собрании; заместитель начальника Главного государственно-правового управления президента Российской Федерации.

С 1999 года возглавляет Главное государственно-правовое управление президента Российской Федерации. С марта 2004 года — помощник президента Российской Федерации — начальник Государственно-правового управления президента Российской Федерации.

**Голикова Татьяна Алексеевна** родилась 9 февраля 1966 года в городе Мытищи Московской области. В 1987 году окончила Московский институт народного хозяйства им. Плеханова по специальности «экономика труда».

С 1987 года по 1990 год — младший научный сотрудник Отдела заработной платы НИИ Труда Госкомтруда СССР. С 1990 года по 1992 год — экономист 1 категории, ведущий экономист Сводного отдела Государственного бюджета Минфина РСФСР. С 1992 года по 1995 год — ведущий экономист, главный экономист, начальник Отдела бюджетной политики и анализа Бюджетного департамента Минфина России. С 1995 года по 1996 год — заместитель руководителя Бюджетного департамента, начальник Сводного отдела консолидированного бюджета Минфина РФ. С 1996 года по 1998 год — заместитель руководителя Бюджетного департамента Министерства финансов Российской Федерации. С апреля 1998 года по август 1998 года — руководитель Бюджетного департамента Министерства финансов Российской Федерации, член коллегии Министерства финансов РФ. С августа 1998 года по июнь 1999 года — руководитель Департамента бюджетной политики Министерства финансов Российской Федерации, член коллегии Министерства финансов Российской Федерации.

С июня 1999 года по июнь 2002 года — заместитель министра финансов Российской Федерации. С августа 2002 года по апрель 2004 год — первый заместитель министра финансов Российской Федерации. С апреля 2004 по сентябрь 2007 год — заместитель министра финансов Российской Федерации. 24 сентября 2007 года назначена министром здравоохранения и социального развития Российской Федерации.

С 21 мая 2012 года — помощник президента Российской Федерации.

**Набиуллина Эльвира Сахипзадовна** родилась 29 октября 1963 года. В 1986 г. окончила Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова по специальности «экономист». 1991-1992 гг. — главный специалист дирекции Постоянного комитета Правления Научно-Промышленного союза СССР по вопросам экономической реформы. 1992-1994 гг. — главный специалист, консультант дирекции Российского союза промышленников и предпринимателей по вопросам экономической политики. 1994-1994 гг. — советник Экспертного института Российского союза промышленников и предпринимателей. 1994-1995 гг. — заместитель руководителя Департамента экономической реформы, начальник управления

государственного регулирования экономики Министерства экономики Российской Федерации. 1995-1996 гг. — заместитель начальника Департамента экономической реформы Министерства экономики Российской Федерации. 1996-1997 гг. — начальник Департамента экономической реформы Министерства экономики Российской Федерации, член коллегии Минэкономики России. 1997-1998 гг. — заместитель министра экономики Российской Федерации. 1998-1999 гг. — заместитель председателя правления АК «Промторгбанк». 1999-1999 гг. — исполнительный директор Евроазиатской рейтинговой службы. 1999-2000 гг. — вице-президент Фонда «Центр стратегических разработок». 2000-2003 гг. — первый заместитель Министра экономического развития и торговли Российской Федерации. 2003-2005 гг. — президент Фонда «Центр стратегических разработок». С октября 2005 года — руководитель экспертного совета организационного комитета по подготовке и обеспечению председательства Российской Федерации в «Группе восьми» в 2006 году, руководитель исследовательской группы Центра стратегических разработок. 24 сентября 2007 года назначена министром экономического развития и торговли Российской Федерации. С 12 мая 2008 года — министр экономического развития Российской Федерации. С 21 мая 2012 года — помощник президента Российской Федерации.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26266.html>

## Администрации президента предрекают дальнейшие перестановки

Многие чиновники, переместившиеся из министерских кресел в администрацию президента, будут во многом «дублировать» функции правительства. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил политолог **Иван Преображенский**, комментируя [перестановки в кабинете министров](#) и администрации президента.

«Некоторые неожиданности были, и о них достаточно много говорили. Это, в частности, назначение **Владимира Мединского** министром культуры, это перемещение практически всех бывших министров в администрацию президента, где они сейчас формируют свои собственные аппараты. С большой долей вероятности многие из них продолжат заниматься тем же, чем они занимались в правительстве, и будут дублировать в значительной степени по функциям правительство. Это и серьёзное аппаратное, хоть и ожидаемое, но, тем не менее, серьёзное аппаратное усиление **Владислава Суркова**, сохранившего пост вице-преьера и получившего пост главы аппарата. Очень важно сохранение постов теми, насчёт кого были известные сомнения, например, сохранение поста министра обороны господином **Сердюковым**. Насчёт сохранения Сердюковым поста были серьёзные сомнения, и факт сохранения им поста министра обороны означает, что военная реформа будет проводиться и далее в том же формате, в котором господин Сердюков её проводил, несмотря на все нарекания как со стороны военных, так и со стороны военно-промышленного комплекса», — отметил политолог.

Он обращает внимание на тот факт, что борьба в администрации президента разгорится за сферы влияния: «Интересным является назначение министром внутренних дел господина **Колокольцева** — хотя это, пожалуй, самый лучший вариант, если говорить о кадровых сотрудниках высшего милицейского звена, хотя, к сожалению, свеженазначенный министр внутренних дел начал заниматься не столько наведением порядка в ведомстве, сколько выполнением наказов со стороны руководства страны, что в данном случае может быть не совсем разумно с точки зрения построения репутации. Интересно, какой расклад будет существовать в администрации президента: там перестановки ещё отнюдь не завершены, и возможны достаточно серьёзные изменения, вплоть до заместителя главы администрации. Возможны перемещения советников и помощников президента: до сих пор ещё не все назначены и утверждены. Самое главное — это разделение сфер влияния между помощниками и советниками. Отнюдь не все назначенные министры готовы, чтобы их курировали из Кремля».

Как ранее сообщало **ИА REX**, журналист и блогер **Александр Русаков** заявил о том, что «народ ждал [радикальных изменений в составе правительства](#)». «Власть в руководстве, я имею в виду правительство, не обновилась. Главный кукловод России переставил „Кукол“ с одних постов на другие, причём заметьте, что эти посты равноценны тем, которые они занимали и раньше в правительстве России. Народ ждал радикальных изменений в составе правительства. А посмотрите кто там? Сердюков остался, Нургалиева перевели на другой высокий пост, как и остальных. Обновления в высших эшелонах власти не произошло», — уверен он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26267.html>

## Система образования требует гуманитаризации, а не технологизации: мнение

Новый министр образования продолжит линию реформирования, начатую **Андреем Фурсенко**. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил политолог **Иван Преображенский**, комментируя назначение **Дмитрия Ливанова** на пост министра образования РФ.

«По моим личным ощущениям, трансформироваться новая система образования будет в ту же сторону,



в которую она трансформировалась, потому что новый министр образования является членом достаточно широкой команды, которая разрабатывала предыдущие реформы. Что касается хорошей или плохой стороны, то тут очень трудно сказать. Проблема в том, что вся трансформация будет носить технологический характер, и это очередной технолог во главе системы образования, в то время как сейчас новые технологические основы образования заложены. Системе образования было бы выгоднее вернуть во главу этой самой системы, скажем так, гуманитария, человека с представлением о том, как работают гуманитарные технологии, а не инженерные группы. Вот эта проблема образования решена точно не будет, и с этой точки зрения технологизация образования продолжится. Это будет движением в сторону дурно понятых систем западного образования — не вполне понятых и не вполне правильно реализующихся. В перспективе это может привести к ещё большему отставанию, если рано или поздно не будут изменены несколько векторов направлений. В Минобрнауки должно быть реальное понимание образования, понимание того, как оно существует, для чего. Безумные разговоры о том, что люди должны работать лишь по той специальности, которую они получили в вузе, должны быть искоренены, и надо сложить впечатление, что люди учатся, скорее, для получения общих знаний, и уже позднее, скажем, в системе магистратуры, они получают специализацию», — сказал Преображенский.

Он полагает, что изменения в системе образования должны начинаться с детских садов: «Кроме того, должно также — а этого сейчас явно не произойдёт — сложиться понимание того, что система дошкольного образования не является системой образования. Именно с этой части нужно начинать реформирование образовательной системы, начиная с детских садов, продолжая реформированием школ, и только после этого переходить к вузам. А у нас идёт всё наоборот: с вузов на школы, а детские сады идут в последнюю очередь, и главное, что их упорно пытаются включить в систему некоего дополнения к школам».

Как ранее сообщало **ИА REX**, новый состав правительства Российской Федерации объявлен 21 мая. Ожидается, что пост лишился министр образования Андрей Фурсенко. Ему на смену пришёл ректор Московского института стали и сплавов, доктор физико-математических наук, профессор Дмитрий Ливанов. Добавим, что до 2007 года он занимал должность замминистра при Фурсенко.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26268.html>

## Москва, Подмосковье и Татарстан сохраняют лидерство в долговом рейтинге регионов

В мае 2012 года проект World Organization of Creditors «Инвестиционная карта мира (**World Investment Map**)» дополнен новым слоем «Объём государственного долга субъектов РФ». Благодаря нововведению пользователи Карты - представители российского и международного бизнес-сообщества, руководители федеральных и региональных министерств и ведомств - получают доступ к сведениям о долговой ситуации в регионах Российской Федерации с 2010 по 2012 год, сообщили корреспонденту **ИА REX** в пресс-службе WOC.

По результатам анализа, суммарный государственный и муниципальный долг российских субъектов на начало 2012 года составил 1387 млрд рублей, что на 10% превысило значение 2011 года. Но в первые пять месяцев текущего года наблюдается тенденция снижения суммарной долговой нагрузки на 2%.

В первую тройку регионов с самым высоким уровнем задолженности входят Москва (234123.6 млн рублей), Московская область (118627.3 млн рублей) и Республика Татарстан (112492.4 млн рублей) – их общий долг на троих составляет больше 33% в суммарном объёме всех регионов. Но если Московская область сохранит темпы снижения этого показателя, то уже по итогам 2012 года может поменяться с Татарстаном местами.

По итогам 2011 года в Еврейской АО государственный долг вырос в 7 раз и это стало рекордом среди всех регионов РФ. И хотя сумма задолженности не превышает 1 млрд руб для региона это составляет 23% от общего уровня собственных доходов (против 3% годом ранее). Также антилидерами стали Курганская область (+200%), Республика Тыва (+109%), Ульяновская и Сахалинская области (+94% и 91% соответственно). В 11 регионах уровень задолженности в 2011 году вырос на 50-80%.

В 13 регионах отмечается снижение долговой нагрузки на бюджеты и из них только в трёх регионах это устойчивая тенденция, наблюдавшаяся и годом ранее, и по итогам 5 месяцев 2012 года. Таким образом, за 3,5 года Ханты-Мансийский АО и Иркутская область сократили долги на 53% и 51%, Московская область на 41%.

В 2012 году сокращение задолженности отмечается уже в 49 субъектах РФ. Долговые портфели полегчали в среднем на 3-6%, лучше дела обстоят в Чувашской республике (-33%), Нижегородской области (-20%) и Калининградской области (-13%).

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26269.html>



## Насильственная украинизация губит украинский язык: мнение

Многие нынешние территории Украины не имеют отношения к украиноязычному миру, и это надо помнить при дискуссиях о статусе русского языка на Украине. Об этом корреспонденту **ИА REX** заявил политолог **Иван Преображенский**, комментируя последние события в Верховной Раде в ходе обсуждения законопроекта о статусе русского языка.

«Я думаю, что Россия в принципе никаким образом не должна вмешиваться в эти вопросы. Не потому, что на Украине не нужен русский язык в качестве второго официального, а потому, что любое вмешательство России будет приводить к обратным последствиям. Безусловно, на Украине на высшем региональном уровне должен существовать русский язык как официальный язык делопроизводства или деловых и государственных операций в органах власти. Это нормально, это соответствует Европейской конвенции о местном самоуправлении и Европейской конвенции о языках, которые ратифицированы Украиной. На территории Украины проживает большое количество людей, которые считают русский язык своим родным языком, и, мало того, если углубляться в историю, многие территории Украины собственно к Украине и украиноязычному миру никакого отношения не имеют. Если Украина не хочет получить ту же ситуацию постоянной конфронтации одной половины страны с другой половиной страны, как это сейчас происходит в очень благополучной Бельгии, то этот вопрос нужно каким-либо образом решать, и отнюдь не через насильственную украинизацию. Насильственная украинизация приводит к тому, что гибнет собственный национальный язык: чем больше украинские власти — особенно это было явно при **Викторе Ющенко** — заставляют неукраиноязычных говорить по-украински, тем больше будет страдать сам украинский язык», — уверен политолог.

По его мнению, сегодня проблема языка волнует население Украины далеко не в первую очередь: «Современная Украина говорит в массе своей, за исключением Львова и некоторых западных областей, говорит на чудовищном суржике, который к историческому украинскому языку никакого отношения не имеет, и его основой уже давно стала русская грамматика. Спасение национальных языков как раз в том, чтобы они существовали наравне с русским языком, без запрета этого русского языка. Что касается в принципе нынешней ситуации с языком, то сейчас нынешними материальными и политическими нуждами эта ситуация не вызвана. Языковой вопрос сейчас не является основным для населения Украины».

Как ранее сообщало **ИА REX**, политконструктор **Юрий Юрьев** уверен, что во время президентства **Дмитрия Медведева** укрепилось отчуждение русских на Украине от России. «Были впустую растрочены средства России на работу с соотечественниками, где 30% русской диаспоры планеты достались крохи из этих средств, причём неизвестно кому и за что. Наверное, за отчуждение, как итог. При Медведеве у стран СНГ возник соблазн стать Ичкериями, включая Украину. При Медведеве Россия приблизилась к возможности ситуаций 1612, 1812 и 1941 годов, когда „совокупный евроресурс“, включая эту местность, всерьёз угрожал существованию России. При Медведеве не было создано системы влияния иной, нежели официальная межгосударственная, а таковая смирилась с нарушением природных прав русских и даже правовых норм, на которых базировалась легитимность Украины, как государства. Выросло поколение людей, которых и Медведев, и Путин с трибун ранее долго называли „украинцами“, и которые ныне способны на русском языке вредить русским, не ценя внятно и зримо ни родства, ни культуры, ни науки, ни обороны», — подчеркнул Юрьев.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26270.html>

## Предвыборную программу украинской оппозиции утвердят через 2 месяца

Программа объединённой украинской оппозиции на осенние парламентские выборы будет утверждена 30 июля 2012 года. Об этом сообщил первый заместитель председателя партии «Батькивщина» **Александр Турчинов** на заседании круглого стола на тему: «Программа Объединённой оппозиции — программа Родины: пишем вместе с обществом».

По его словам, по предварительным оценкам, реализация программы потребует внесения изменений и принятия 37 законов.

При этом Турчинов подчеркнул, что документ не является завершённым, но и является основой для обсуждения, и «его соавторами должны стать не только профессиональные эксперты, но и граждане нашей страны».

«Мы хотим, чтобы это была программа Родины без кавычек и программа, которая будет не только принята, но и реализована», — заявил Александр Турчинов.

Он также сообщил, в рамках подготовки программы будет проведено ещё 11 узкоспециализированных круглых столов во всех регионах страны.

«Не так часто за два месяца до начала избирательного процесса политическая сила начинает обсуждать программу, которую планирует выполнить», — подчеркнул Турчинов.

## **Реализация кластерной политики Воронежской области повысит конкурентоспособность экономики региона: интервью**

О реализации «Концепции кластерной политики Воронежской области», которая позволит расширить доступ хозяйствующих субъектов — участников кластеров — к инвестициям, инновациям, специализированным услугам, кадрам, сконцентрировать производственные и кадровые ресурсы на наиболее конкурентоспособных направлениях региональной экономики в интервью корреспонденту **ИА REX** рассказал заместитель председателя правительства области, руководитель департамента промышленности, транспорта и инноваций Воронежской области **Дмитрий Марков**.

### **ИА REX: Каковы преимущества кластерного подхода применительно к развитию региональной экономики?**

Можно выделить, по крайней мере, три главные причины, почему государства стимулируют развитие кластеров. Во-первых, кластеры увеличивают производительность труда и эффективность производства, поскольку для фирм облегчается доступ к поставщикам, квалифицированной рабочей силе, информации, обслуживанию и образовательным центрам. Во-вторых, кластеры стимулируют создание инноваций, поскольку фирмы получают доступ к новейшей информации по усовершенствованию производственного процесса, а образовательные и научно-исследовательские центры генерируют новые знания и имеют возможность экспериментально подтвердить или опровергнуть правильность новых теорий. И, в-третьих, кластеры облегчают коммерциализацию знаний и производства. Формируются льготные условия (наличие рабочей силы, поддерживающих институтов и необходимых поставщиков) для создания новых фирм и освоения производства новых видов товаров.

### **ИА REX: Чем была продиктована необходимость принятия «Концепции кластерной политики Воронежской области в промышленном секторе экономики»?**

Она продиктована необходимостью приведения в соответствие региональной политики и деятельности федеральных органов власти, поскольку, в частности, в «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р) говорится о необходимости «создания сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий».

Разработка и утверждение Концепции — закономерный этап в выстраивании системы стратегического управления регионом. Реализация кластерной политики Правительством Воронежской области позволит расширить доступ хозяйствующих субъектов — участников кластеров — к инвестициям, инновациям, специализированным услугам, кадрам, сконцентрировать производственные и кадровые ресурсы на наиболее конкурентоспособных направлениях региональной экономики.

### **ИА REX: Какая работа проделана в рамках принятой «Концепции кластерной политики Воронежской области в промышленном секторе экономики»?**

В рамках реализации Концепции ДПТИ созданы наблюдательный и экспертный советы по кластерной политике, включающие представителей исполнительной власти, научного сообщества, общественных организаций, руководителей промышленных предприятий.

В Минэкономразвития от «Центра кластерного развития Воронежской области» направлено в общей сложности 7 проектов на федеральное финансирование кластеров и кластерных проектов по двум направлениям: включение воронежских кластеров в федеральный перечень пилотных кластеров и обеспечение кластерных проектов средствами в рамках мер по поддержке малого и среднего бизнеса. В частности, по последнему направлению в мае поданы 3 проекта, имеющие хорошие перспективы на победу. Это проект «Создание и обеспечение деятельности регионального центра кластерного развития для субъектов малого и среднего предпринимательства в области промышленного производства», проект «Создание учебно-инновационного центра обрабатывающей промышленности» и проект «Организация питомнического комплекса Воронежской области».

Готовятся предложения по внесению изменений в действующее законодательство Воронежской области, в частности, идёт разработка закона Воронежской области «О внесении изменений в Закон Воронежской области „О промышленной деятельности в Воронежской области“» в части включения терминологии субъектов кластерного развития и механизмов оказания им мер государственной (областной) поддержки», разработка проектов законов о налоге на имущество в части поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, реализующих совместные кластерные проекты.

### **ИА REX: Какие целевые программы уже реализуются?**

В промышленном комплексе Воронежской области принята и реализуется ведомственная целевая программа «Формирование и развитие кластерных образований в Воронежской области в 2011–2013 годах».

## **ИА REX: Какие планы на ближайшее будущее?**

Приоритетными на данный момент являются проекты по созданию в сети интернет «Информационного ресурса поддержки кластерных образований», предоставляющего участникам кластера богатый инструментарий по ведению совместных проектов, вопросам субконтрактации, аутсорсинга и т.п., а также проект «Создание на территории Воронежской области учебного центра профессиональной подготовки», призванный восполнить дефицит квалифицированных рабочих и инженерных кадров в сфере металлообработки. В настоящее время ведутся переговоры по созданию 2-х промышленных парков на базе Воронежского филиала ЗАО «Евроцементгруп» в Подгоренском муниципальном образовании и ОАО «Семилукский огнеупорный завод» в Семилукском муниципальном образовании.

## **ИА REX: А если говорить о долгосрочной перспективе?**

По мере формирования кластеров в тех или иных отраслях планируется приступить к реализации соответствующих отраслевых кластерных проектов. В настоящее время разрабатываются проекты в таких отраслях как агропромышленный комплекс, строительство, телекоммуникации, обрабатывающая промышленность и другие с расчётом финансирования в 2013 и последующих годах.

## **ИА REX: Какие положительные стороны в работе по формированию кластеров можно отметить?**

В отношении применения кластерного подхода именно в Воронежской области, можно сказать, что кластерные механизмы помогут раскрыться основным конкурентным преимуществам региона (которые, в свою очередь, обеспечивают достаточные условия для формирования кластеров) — это высокий научно-производственный и кадровый потенциал, а также наличие конкурентоспособных технологической, инновационной и научных инфраструктур.

## **ИА REX: А недостатки в работе есть?**

Проведённые совещания по вопросам создания и развития кластеров показали, что далеко не все потенциальные участники осознают возможную выгоду от участия в кластере. Необходима дальнейшая разъяснительная и популяризаторская работа.

## **ИА REX: В какой отрасли экономики кластеры развиваются активнее: промышленный, аграрный комплексы, другие отрасли?**

В качестве наиболее перспективных направлений развития кластеров экспертами выделены агропромышленный (перерабатывающий) сектор, строительство, производство оборудования для нефтегазовой и атомной промышленности, производство мебели, электроники. В настоящее время наибольшее развитие получил кластер производителей оборудования для нефтегазовой промышленности, созданный раньше всех. Ведётся активная работа по развитию IT-кластера и кластера «Промышленность строительных материалов, изделий и конструкций Воронежской области».

## **ИА REX: Какие кластеры уже созданы?**

Результатом работы «Центра кластерного развития Воронежской области» и департамента промышленности, транспорта и инноваций стало заключение соглашений о создании 4-х пилотных кластеров:

- кластер «Инженерные технологии АПК»;
- кластер «Промышленность строительных материалов, изделий и конструкций Воронежской области»;
- кластер производителей оборудования для нефтегазовой промышленности Воронежской области;
- IT-кластер Воронежской области.

Предполагается формирование кластеров в химической промышленности, транспортно-логистической сфере, электромеханике, авиастроительной и радиоэлектронной промышленности.

## **ИА REX: Какую помощь оказывает Правительство Воронежской области предприятиям, участвующим в формировании кластеров?**

В 2011 году губернатором области **Алексеем Гордеевым** были определены цели реализации кластерной политики — создание условий для эффективного взаимодействия предприятий-участников территориальных кластеров, учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, органов государственной власти и местного самоуправления, инвесторов в интересах развития территориально-промышленных кластеров, а также обеспечение реализации совместных (кластерных) проектов.

В Воронежской области реализуется целевая программа «Формирование и развитие кластерных образований на 2013–2018 годы» с объёмом финансирования 120 млн рублей. Объём финансирования на данные цели на 2012 год определён бюджетом в размере 20 млн рублей.

Кроме того, ДПТИ и бюджетным учреждением «Центр кластерного развития Воронежской области» велась работа по составлению заявок на конкурсы Минэкономразвития по предоставленным от предприятий-

участников кластеров проектам.

### **ИА REX: Назовите положительный ожидаемый результат для области от поддержки кластерного развития?**

Основными результатами реализации кластерной политики Воронежской области станет повышение конкурентоспособности экономики региона за счёт роста объёмов производства, доли инновационной продукции и производительности труда участников кластеров, увеличение объёмов прямых инвестиций в экономику региона, повышение процента локализации производства конкурентоспособной продукции на территории области.

### **ИА REX: Расскажите про развитие конкретного, образцового кластера, который начал своё развитие в Воронежской области.**

Результатом реализации ведомственной целевой программы по формированию и развитию кластеров в 2011 году стала победа Воронежской области в конкурсе Минэкономразвития РФ по отбору субъектов РФ для финансирования мероприятий государственной поддержки малого и среднего предпринимательства. В рамках данного проекта решён вопрос оснащения оборудованием «Центра технологической компетенции „Литье“» за счёт субсидий областного и федерального бюджетов в пропорции один к четырём в объёме 35 млн рублей. Общий объём инвестиций в данный проект составит свыше 86 млн рублей.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/interviews/26272.html>

## **Россияне не одобрили бы миграционную амнистию**

46% жителей России не одобряют проведение миграционной амнистии в России. При этом большинство россиян (67%) относятся к нелегальным мигрантам с опаской и настороженностью, выяснили социологи **фонда «Общественное мнение» (ФОМ)**. Положительно восприняли миграционную амнистию 28% респондентов, а 26% с ответом затруднились.

Те, кто не одобряют миграционную амнистию, объяснили это тем, что мигранты — конкуренты россиян на рынке труда (20%), России мигранты не нужны (11%) и их итак уже слишком много (8%). Те, кто поддерживает миграционную амнистию, аргументируют свое мнение тем, что людям нужна работа (8%) и государство сможет вести учёт мигрантов (6%).

Напомним, в России разрабатывается законопроект о миграционной амнистии. Суть её в том, что нелегальный мигрант сможет добровольно сообщить о себе властям и получить официальное разрешение на временное пребывание и работу в России.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26273.html>

## **Майские митинги оппозиции в Москве: оценки россиян**

Акции оппозиции в Москве «Марш миллионов» и лагерь на Чистых прудах «ОккупайАбай» привлекли внимание более чем половины россиян. «Контрольная прогулка» с писателями попала в поле зрения трети опрошенных, сообщили корреспонденту **ИА REX** социологи **всероссийского центра изучения общественного мнения (ВЦИОМ)**.

Поддерживают оппозиционные выступления 22% опрошенных, группа поддержки по сравнению с декабрём сократилась на треть (было 35%). Осуждают выступления 40% опрошенных, эта группа по сравнению с декабрём 2011 г. резко выросла (было 24%).

О лагере «ОккупайАбай» слышали 54% респондентов, о «Марше миллионов» — 52%. «Контрольная прогулка» с известными писателями по Бульварному кольцу в Москве вызвала меньший резонанс: о ней слышали только 33%, в то время как 62% узнали об акции впервые в ходе опроса.

Респонденты, информированные об акциях, главную их причину усматривают в недовольстве уровнем жизни (18%), политикой властей (17%). Меньше тех, кто считает это борьбой за справедливость (10%). Недовольством политикой Владимира Путина эти мероприятия объясняют 7%, итогами выборов — 6%. Ещё 9% полагают, что у участников митингов просто много свободного времени, по 5% считают эти акции попыткой привлечь к себе внимание или внести смуту в общество. 4% уверены: эти акции организуются за деньги, столько же считают, что организаторы митингов сами стремятся к власти.

Указанные акции поддерживают сегодня 22% россиян, при этом лично участвовать готовы 7% опрошенных, а 15% — нет. Негативно относятся к этим мероприятиям и их участникам 40%, в том числе 26% полагают, что люди имеют право на участие в них, а 14% советуют их запретить.

Опрос ВЦИОМ проведён 19-20 мая среди 1600 человек в 138 населённых пунктах России. Статистическая погрешность не превышает 3,4%.

Напомним, с 7 мая на Чистопрудном бульваре проходила многодневная акция оппозиции: в лагере



«ОккупайАбай» обсуждались политические вопросы, проводились лекции, концерты. 15 мая по постановлению суда акция была прекращена.

Как сообщало ранее [ИА REX](#), 28 мая организаторы шествия «Марш миллионов» подали в правительство Москвы заявку на проведение в столице повторной акции. [Следующий марш стартует 12 июня от Белорусского вокзала.](#)

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26274.html>

## Правительство области планирует оказать поддержку социально значимым предприятиям

29 мая состоялось очередное заседание Координационного совета при правительстве Воронежской области по разработке мер финансового оздоровления и предупреждения банкротства социально значимых предприятий, сообщили корреспонденту [ИА REX](#) в пресс-службе правительства области.

Участники обсудили ситуацию, связанную с банкротством МУП ПО «Воронежгорэлектротранс». Вице-губернатор Воронежской области **Александр Гусев** заявил, что администрация города должна занять более активную позицию по завершению банкротства предприятия. «При этом, — отметил он, — все действия, связанные с этой работой, должны быть максимально публичными». Администрации Воронежа поручено предоставить в рабочий аппарат совета согласованный с УФМС России по Воронежской области пошаговый план завершения процедуры банкротства МУП ПО «Воронежгорэлектротранс», а также проинформировать губернатора области **Алексея Гордеева** о принимаемых мерах по сохранению муниципального имущества в ходе процедуры банкротства данного предприятия.

Также на заседании Координационного совета рассматривался вопрос о мерах по стабилизации финансово-экономической ситуации в ОАО «Кардаильский мукомольный завод» (Поворинский район). Руководству предприятия рекомендовано в течение двух недель погасить долги по зарплате, кроме того, будет проведена работа по поиску эффективного инвестора с целью финансового оздоровления предприятия.

Все рассмотренные на заседании Координационного совета вопросы остаются на контроле в правительстве области.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26275.html>

## Евросоюз нанёс первый серьёзный удар по Газпрому: мнение

Немецкий энергоконцерн EON Ruhrgas, российский «Газпром» и Минэнерго Литвы подписали соглашение о разделении литовской газовой компании Lietuvos dujos на две отдельные компании: первая будет заниматься сбытом газа, вторая — управлением магистральными газопроводами. По мнению эксперта Института энергетических исследований **Юрия Корольчука**, решение о разделении литовской газовой компании Lietuvos dujos — это историческое решение для энергетики Евросоюза и первый серьёзный удар по позициям российского газового монополиста в ЕС, сообщает корреспондент [ИА REX](#).

«Интеллигентное слово „разделение“ на самом деле в первую очередь значит то, что „Газпром“ банально устранили от управления компанией Lietuvos dujos и оставили только право продавать газ», — подчеркнул эксперт.

По словам Юрия Корольчука, в странах ЕС следует ожидать дальнейшего ослабления позиций России.

«Для „Газпрома“ литовский бой — это только первая ласточка. И в следующий раз у России заберут газовые сети Эстонии. Сейчас Эстония усиленно работает над разделением газовой компании Eesti Gaas, где основным владельцем является „Газпром“ (37%). Ещё 9,85% акций принадлежит „Итера Латвия“, которая считается близкой к „Газпрому“. Как и в случае Lietuvos dujos из состава эстонского Eesti Gaas должны быть выведены магистральные газопроводы, то есть основной актив», — прогнозирует эксперт.

Он также отметил, что решение о «выдавливании» Газпрома является политическим и стратегическим.

«До 2015 года Литва хочет реализовать свой проект по строительству в Клайпеде LNG-терминала, откуда будет поступать сжиженный газ по магистральным сетям страны. Также Литва вместе с Польшей приступают к реализации проекта по строительству газопровода-интерконнектора GIPL — Gas Interconnection Poland—Lithuania, который даст возможность Литве с 2018 года избавиться от монополии „Газпрома“ и получать 2,3 млрд кубометров газа через Польшу — это 70% потребностей Литвы». — рассказал Юрий Корольчук.

«Фактически Литва и Эстония в рамках „третьего энергетического пакета“ проводят скрытую „реприватизацию“ газовых предприятий. И в случае с Литвой „Газпрому“ не осталось ничего другого как молча смириться... Но взамен российский газовый монополист „выторговал“ себе возможность вместе



с компанией EON участвовать в нескольких проектах по производству электроэнергии в Германии», — добавил он.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26276.html>

## Макфол давно и специально кидает «кривые дрова» в российскую печь: эксперты

МИД РФ назвал непрофессиональными и выходящими за грань дипломатического этикета заявления посла США в Москве **Майкла Макфола**, которые он сделал в ходе выступления 25 мая перед студентами Высшей школы экономики. «Это был первый кризис в американо-российских отношениях, с которым мне пришлось иметь дело как чиновнику администрации. Авиабазы в Манасе были важной частью инфраструктуры нашего афганского транзита, но в феврале 2009 года Россия предложила киргизскому президенту Бакиеву большую взятку, чтобы он выкинул нас оттуда. И знаете что? Мы тоже попробовали предложить ему деньги, но наша сумма оказалась в десять раз меньше той, что ему обещала Россия», — [сказал](#) Макфол.

Эксперты [ИА REX](#) обсудили, что ещё должен сделать Макфол, чтобы стать персоной нон грата в РФ.

**Григорий Трофимчук**, политолог:

Откуда российский МИД знает, может у Майкла Макфола задача в том и состоит, чтобы регулярно раздражать российское руководство? Может теперь, с точки зрения Вашингтона, Россия только на таких послов-пропагандистов из США и может рассчитывать, забыв о классическом формате кадровых дипломатов с белыми усами, которых Белый дом когда-то посылал в СССР? Ведь и сама РФ порой радуется своё представительство в той или иной стране очередным назначением, к примеру, Украину: то Черномырдиным, то Зурабовым.

Таким образом, если буквально на каждый выезд Макфола за ворота посольства следует гарантированная публичная реакция тех или иных российских структур, можно сказать, что посол идеально выполняет свои обязанности. Российские ведомства и патриотические общественные организации могли бы попробовать другой вариант реагирования — не орать, не замечать, не комментировать. Но в России всегда действуют только в лоб, хотя ясно, что с Макфолом так нельзя. Возможно, сам Макфол и его руководство, точно прогнозируя реакцию Москвы, уже давно и специально кидают «кривые дрова» в российскую печь.

Если это так, то значение Майкла Макфола для американской администрации возрастает на порядок. Теперь через его «неадекватные», как кому-то кажется, заявления в Москве можно тестировать любые вопросы — хоть по Киргизии, хоть по Ирану.

С «высылкой Макфола из Москвы» та же самая ситуация. Не исключено, что от Москвы только того и ждут.

**Юрий Юрьев**, политконструктор:

Он очень полезный идиот, который официально заявил, что Киргизия предпочла реальным наличным баксам российские слова. Были слова или не были, но баксы он протягивал. И им пренебрегли. Такова расписочка Макфола. Нужно почаще Макфола водить по ВУЗам и эфирам, пусть говорит и не останавливается. Кстати, идея ЕврАзЭС существует давно и Россия, вполне, могла предложить Киргизии большие выгоды от ЕЭП, как и остальным республикам СНГ. Но Киргизии, а не взятку. Макфол же утверждает о взятке президенту Киргизии. Опустив всю политику США и НАТО на протяжении последнего полувека. Получается, что США покупают туземных вождей СНГ, а не способствуют прогрессу обществ.

Учитывая, что США ни разу не упрекала Украину в отсутствии суда присяжных, зато многократно в нарушении демократии, полагая, что никто не видит связи между судом присяжных и демократией, то США действительно заботятся не о демократии, а о покупке туземных вождей. Высылать Макфола — только подтверждать это, но уже со стороны России.

**Сандра Новикова**, журналист и блогер:

Макфол уже давно набрал баллы на высылку из России, его не надо было вообще сюда пускать. Ведь ещё до приезда нового посла злые языки утверждали, что господин Макфол вообще-то не настоящий дипломат, а специалист по оранжевым переворотам. Эти злые языки оказались правы: Макфол ещё и шести месяцев не проработал в России (напоминаю, что приехал он сюда в середине января), а уже стал участником трёх крупных скандалов. Он начал с того, что встретился не с официальными лицами, как и положено послу, а с лидерами, так называемой непарламентской оппозиции, представителями парламентских «оппозиционных» партий и защитницами лесов.

Затем, когда после этой легендарной встречи журналисты прямо обложили господина посла, дабы точно знать, куда он ходит и с кем встречается, мистер Макфол назвал русских дикарями (на самом деле дикость слышать такие заявления и обвинения со стороны дипломата и посла), и вот теперь это заявление о якобы «взятках». Что это такое? Разве так работают настоящие дипломаты? Что-то с предшественником мистера Макфола никаких скандалов не случилось.

**Андрей Куприков**, политолог:

Очень забавно видеть профессионального чиновника Макфола, который с лёгкостью вываливает перед публикой всю внутреннюю кухню дипломатии. Посол, по всей видимости, в глубоком разочаровании от России, которая так вероломно и цинично ломает рынок взяток. То, что раньше доставалось американцам за стеклянные бусы и гамбургер, нынче взлетело на порядки.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26277.html>

## **Более 30 млн детей в развитых странах живут в нищете**

Около 13 млн детей в Европейском союзе, а также в Норвегии и Исландии, лишены тех или иных компонентов обязательного «набора», необходимого для их нормального развития. Более 30 млн детей в 35 странах с развитой экономикой живут в нищете. Об этом говорится в новом докладе Детского фонда ООН (ЮНИСЕФ).

Согласно докладу, в скандинавских странах и Нидерландах — самые низкие показатели относительной бедности среди детей — около 7%. В Австралии, Канаде, Новой Зеландии и Соединенном Королевстве этот показатель достигает 10-15%, а в Румынии и в США от бедности страдает около 20% детей.

Авторы доклада утверждают, что детская бедность в этих странах не является неизбежной. Она результат политики, которая не в полной мере учитывает интересы уязвимых категорий населения.

В докладе отмечается, что одним государствам удаётся достичь лучших показателей, чем другим в деле обеспечения благополучия детей, несмотря на примерно равные возможности. Эксперты предупреждают, что неспособность стран защитить детей от нынешнего экономического кризиса является одной из самых дорогостоящих ошибок.

В ЮНИСЕФ отметили, что речь идёт о 14 основных факторах, таких как, например, трёхразовое питание, спокойное место для выполнения домашнего задания, наличие учебников, доступа к Интернету и т.д. Детей, у которых отсутствуют два элемента из этого основного набора, эксперты называют «детьми с лишениями». Согласно такому подходу, самый высокий уровень детей с лишениями наблюдается в Румынии, Болгарии и Португалии — (70% , 50% и 27% детей соответственно). Даже в таких богатых странах, как Франция и Италия 10% детей лишены каких-то элементов обязательного набора счастливого детства. Самое обеспеченное детство по этим показателям — в скандинавских странах.

Ссылка на материал: <http://www.iarex.ru/news/26278.html>

## Об агентстве

**Информационное агентство REX** (Рэкс / Рекс) ориентировано на информирование аудитории о событиях в России и за рубежом, знакомит читателей с мнением независимых экспертов, их реакцией на эти события.

Новости политики, экономики, культуры, острые общественные проблемы — всё это является предметом освещения в материалах агентства.

**ИА REX** публикует аналитические статьи и комментарии **экспертов из различных стран мира**. Индивидуальный взгляд, личная оценка профессионалами происходящего, позволяет читателю формировать и свою собственную точку зрения на повестку дня в целом и на отдельные события в частности.

Помимо новостей и статей экспертов, **ИА REX** публикует фото- и видеорепортажи, интервью, исследования.

Читатели **ИА REX** могут принимать участие в опросах, конкурсах, в онлайн-конференциях, оставлять комментарии к опубликованным материалам.

Для пользователей мобильных устройств **ИА REX** предлагает [pda-версию](#) сайта. Помимо этого, агентство поддерживает страницы в социальных сетях [ВКонтакте](#), [Facebook](#) и [Twitter](#), на которых дублируется лента новостей основного сайта.

Все материалы агентства находятся в бесплатном и свободном доступе.

**По вопросам сотрудничества:**

e-mail: [pr@iarex.ru](mailto:pr@iarex.ru)

**По прочим вопросам:**

e-mail: [info@iarex.ru](mailto:info@iarex.ru)

## Стать экспертом ИА REX



Информационное Агентство REX приглашает специалистов в области экономики, политики, культуры, а также различных рынков услуг (недвижимость, автомобили и т. д.) к сотрудничеству.

### Что получает эксперт

- Для каждого эксперта ИА REX создаётся [персональная страница](#) на сайте с фотографией и информацией об эксперте;
- Эксперты имеют возможность [публиковать свои материалы](#) на нашем сайте, а также давать комментарии на события, происходящие в России и за рубежом;
- Широкий круг читателей.

**Став экспертом ИА REX Вы получите хороший шанс заявить о себе.**

### Как стать экспертом

Для того, чтобы стать Экспертом ИА REX, Вам следует отправить письмо на [электронную почту](#) редакции.

В письме укажите следующую информацию:

1. Ваши фамилию, имя и отчество;
2. Дату рождения;
3. Страну и город проживания;
4. Образование/учёную степень;
5. Вашу специализацию;
6. Контактную информацию (Номер телефона, ICQ, Skype т.д.);
7. Другую информацию, которую Вы считаете важной.

**Мы обязательно рассмотрим Вашу анкету и сообщим о принятом решении.**