

ИНТЕРНАЦИОНАЛЬНАЯ РОССИЯ

Москва
10 – 16 октября
2011 г.
№ 33
(2058)
Издается с ноября 1990 г.

приложение к федеральному еженедельнику «российские вести»

Фундамент Большой российской цивилизации



Дмитрий Ермолаев,
один из инициаторов декларации
«Интернациональная Россия»

Двадцать лет, прошедшие после одобрения самой российской элитой катастрофического развала СССР показали пагубность той политики изоляционизма, которую Москва, за исключением усилий по созданию Таможенного и Евразийского союзов, проводит на постсоветском пространстве. В результате пространство бывшего Союза утонуло в множестве конфликтов, деградация политической и экономической систем стала повсеместным трендом в новых независимых государствах. Волны бегущих в Россию от политических репрессий и нищеты мигрантов — одно из последствий российской политики изоляционизма.

Конечно, никто не ставит под сомнение суверенитет новых независимых государств, образовавшихся после развала СССР. Но их независимость не должна означать необходимости проведения Россией политики изоляционизма. Россия должна политически вернуться на пространство бывшего Союза в рамках концепции Большой российской цивилизации. Большая российская цивилизация — это наднациональное, не зависящее от политико-географических границ единое информационное, культурное, политическое, социально-гуманитарное поле в рамках пространства бывшего Союза и Российской Империи. Это пространство самих жителей бывших республик СССР, притягательное для них, присоединение к которому происходит на сугубо добровольных началах.

Механизмом интеграции общественных и политических организаций стран, находящихся на территории бывшего Союза и Российской Империи, может стать выработанная с участием представителей организаций российских соотечественников декларация «Интернациональная Россия», в рамках которой они и вступают в «Общероссийский народный фронт». Декларация «Интернациональная Россия» в полной мере отвечает принципам Большой российской цивилизации, Большой России, предусматривая равенство всех народов Большой России, а также ответственность России за защиту российских соотечественников.

Интеграция пассионарных представителей общественных организаций стран бывшего СССР и Российской Империи во внутрироссийское политическое поле заметно оживит и российскую внутриполитическую жизнь, добавит в нее политические силы, нацеленные на усиление влияния России в мире, на укрепление ее независимости и территориальной целостности.



Декларация «Интернациональная Россия»

1. Вступая в Общероссийский народный фронт (ОНФ), мы считаем ОНФ созревшей объединительной инициативой для всех, кто не мыслит своего существования без свободной и независимой России — Родины всех ее народов.
2. Считаем необходимым укрепить ОНФ утверждением многонациональности России, ее этнического и культурного разнообразия, равенства всех составных частей Русского мира.
3. Считаем необходимым укрепить ОНФ утверждением особой ответственности России за свободу и достоинство всех зарубежных соотечественников России — независимо от их политической и национальной принадлежности.
4. С такими целями мы вступаем в ОНФ и призываем присоединиться к нашим рядам представителей всех народов России и всех российских соотечественников.

Создание евразийской державы невозможно без поддержки со стороны российской диаспоры



В 2001 году на Первом Конгрессе соотечественников в Москве президентом России Владимиром Путиным впервые был продекларирован подход к российской диаспоре как общественно-политическому, экономическому и культурному ресурсу нашей страны за рубежом. Ресурс, позволяющему не только реализовывать внешнеполитические инициативы России, но и реально влиять на политику стран проживания российской диаспоры по отношению к нашему государству. Именно с целью создания и поддержки такой диаспоры — реального, самодостаточно игрока в период президентства Владимира Путина проводились первые мониторинги, позволившие выявить реальный потенциал российской диаспоры. Именно тогда началась консолидация диаспоры по социальным группам, целью которой было поддержать дееспособные и активные организации соотечественников,

которые могли бы стать реальным проводником российских интересов за рубежом. И много тогда удалось достичь.

Однако, если сравнить сейчас задачи и результат, то необходимо констатировать, что в период президентства Дмитрия Медведева эта линия не просто была полностью выхолощена. Сама тема соотечественников за рубежом превратилась в досадное обременение, мешавшее продвижению разоривших страну российских олигархов за рубеж. Неуместные и позорные торги на Старой площади вокруг «признания оккупации» Прибалтики и открытия транзитных коридоров — тому лишнее подтверждение. Эксперты констатируют, что если бы эта линия продолжилась еще хотя бы год, то кроме декларативных заявлений о защите прав соотечественников за рубежом и роста финансовых потоков на «поддержку соотечественников» с непонятной схемой распределения от темы бы не осталось ничего.

Неконтролируемые, полностью отданные на откуп и волю руководителей российских диппредставительств финансовые потоки не только вылились в создание примитивных операторских схем: «мы вам чего-то даем, вы чего-то проводите». Подобная практика оттолкнула от российских загранучреждений активных, думающих людей из числа соотечественников, как в ближнем, так и в дальнем зарубежье. Тех, кто не желал быть винтиком в чужой непонятной игре, а хотел реального партнерства и прозрачных схем. А ведь именно сейчас России как никогда необходима

помощь и поддержка российских соотечественников, всех тех, кто хочет видеть Россию сильным государством, кто готов поддержать курс кандидата в президенты России Владимира Путина — курс на создание мощной евразийской державы.

Очевидно, что для того, чтобы заявленная кандидатура в президенты Российской Федерации Владимиром Путиным евразийская стратегия стала реальностью, необходимо незамедлительно задействовать потенциал многомиллионной российской диаспоры. А потому, первоочередной задачей сейчас должна стать инвентаризация ресурса российской диаспоры за рубежом, отделение «мертвых» от «живых» и четкая окончательная констатация:

- Россия никогда не будет вести полноценный диалог с теми странами, где нарушаются права русскоязычного населения;
- Россия, на территории которой живут и работают миллионы выходцев из республик бывшего СССР, граждан этих государств, несет геополитическую ответственность за судьбы этих народов. А значит, евразийская стратегия развития страны, выбранная Владимиром Путиным, не только морально оправданна, но и политически необходима.

Татьяна Полоскова, доктор политических наук,
сопредседатель Московской региональной группы
«Интернациональная Россия» Общероссийского
народного фронта

В России возродилась геополитика живого народа



В странах бывшего СССР президентские (парламентские) выборы часто равны смене высшей власти иным способом (смерть, дворцовый переворот, революция). И если главное позитивное содержание таких перемен состоит в том, что правящей власти в лице ее правящих креслоблудителей в очередной раз приходится признать, что и она — временна, что и она — всего лишь функция клана, то главный ужас таких перемен состоит в том, что они редко что на самом деле меняют. На место одних вивисекторов, компрадоров и олигархов — приходят другие вивисекторы, компрадоры и олигархи. Практически неотличимые.

Не потому что я русский и живу в России, а потому, что это правда, надо признать: в России с отрезвлением мелко- и крупночиновных поверивших в свою вечность вивисекторов, компрадоров и олигархов дело обстоит легче, чем во многих других местах. Только-только раздуется у них мания величия — ан все: готовы лыжи на подъем сельского хозяйства, ковыряя органчиком озимую зябь.

Пассивно отступающая с жизненно важных позиций, за которыми — неизбежная национальная катастрофа, российская внешняя политика, конечно, для сопредельных постсоветских государств — крайне ненадежный, рискованный партнер и легкий соперник. Но видит Бог: за ней уже вырос и стоит непоколебимый общенациональный консенсус о том, что есть интересы России и в ка-

ком трехэтажном направлении любой российской власти следует посылать «перезагруженных друзей» из Вашингтонского обкома. Наряду с континентальным бременем и силой Исторической России, в России созрела (возродилась) «геополитика живого народа» — консенсус, который сильнее всех исторически временных режимов.

И любой сопредельный игрок, как бы он ни хотел иного, вынужден (или будет принужден) считаться с этим. Так любой авианосец, подходя к верхушке айсберга, понимает, что в реальности имеет дело не с верхней ее сияющей частью, а с подводными массами и глубинами, о которые разбиваются «Титаники».

Модест Колеров, главный редактор ИА REGNUM

Евразийский союз необходим

Вакуум в отношениях между постсоветскими странами ведет к стагнации

После развала СССР на территории, исторически составлявшей зону стратегических интересов России, начались процессы, ставящие под угрозу всю систему региональной и международной безопасности.

Миф о том, что два мировых центра силы будут существовать в гармонии и согласии, и рука об руку строить мирное будущее, развалился столь же быстро, сколь и самое большое государство в мире. Оказалось, что все, за что «цивилизованное человечество» критиковало СССР, стало позволительно после его коллапса. Сегодня ведущие деятели внешней политики тех лет, представляющие противоположный лагерь, с улыбкой на лице рассказывают о том, как же, оказалось, просто поставить великую страну на колени и превратить ее в раба, который покорно будет исполнять волю новых хозяев.

Я не являюсь ретроградом. Более того, в СССР я прожил всего 2 года, после чего он распался. Я также решительно далек от коммунистической идеологии, но я убежден, что ни одна идеология, ни одно стремление не могло оправдать процессов, которые привели к возникновению горячих точек, нестабильности, бедности, краху огромной системы ценностей на территории уже постсоветского пространства.

Те страны постсоветского пространства, которые представляли интерес для стран Запада, сразу же были вовлечены в различного рода интеграционные процессы — как экономические, так и политические, направленные в первую очередь против России. Те же, которые подобного интереса

не представляли, были брошены на произвол судьбы с разгоревшимися внутренними и внешними конфликтами.

Еще один миф о том, что международное сообщество денно и нощно мечтает о построении демократических, правовых государств из новообразованных республик, был так же вскоре развеян, когда стало ясно, что практически все постсоветские страны интересуют запад в качестве не более чем транспортного коридора для товаров и военных грузов в стратегических направлениях.

Особо стоит отметить роль, которая уделялась в новом мировом порядке России — униженный сырьевой придаток, которого как трофея, заключенного в оковы медведя возят по миру, и демонстрируют в качестве символа триумфа.

Сложно сказать, что именно на протяжении столетий веков, после стольких войн и набегов, катастроф и бедствий не позволяет устранить Россию с арены мировых держав. Точнее, сложно дать однозначный ответ. Потому что причин тому много — и единство народа перед лицом несправедливости и агрессии, и осознание своей особой роли в истории, и многое другое.

Не прошло и 10 лет с развала СССР, как Россия снова встала на свой исторический путь — на путь страны, объединяющей сотни, тысячи народов, страны, которой удается быть и общим домом для стольких национальностей и в то же время бережно сохраняющей культуру и традиции этих национальностей.

Однако когда речь идет об интеграции на территории постсоветского пространства, мы говорим не только о культурной и исторической

общности народов, живущих на столь огромной территории. Необходимость экономической и военно-политической интеграции давно стала очевидной необходимостью, и относительный вакуум, царивший на данном пространстве, привел к стагнации в развитии большинства постсоветских стран.

На данном фоне заявление Владимира Путина о возможности возникновения Евразийского союза является не просто логичным и оправданным, но и абсолютно созревшим и необходимым.

Безусловно, существует огромное количество различий между современными странами постсоветского пространства. Новые поколения в этих странах никогда не жили в одной стране, однако, как отметил сам Путин, речь идет о надгосударственном образовании, которое не будет противоречить ни устремлениям одних стран в сторону ЕС, ни в то же время их состоявшейся независимости.

В современном мире возникновение подобного союза способно привести к более стабильному и безопасному миру, в котором не будет места односторонним решениям и неоправданным агрессиям.

Подобное образование способно привести к решению многих острых социально-экономических проблем, что в свою очередь сыграло огромную роль в борьбе с международным терроризмом, наркотрафиком и десятками иных катастрофических явлений, охвативших территорию бывшего СССР.

Сложно сегодня предсказать, в какой именно форме будет существовать будущий союз, пред-



ложенный Владимиром Путиным. Более того, сложно предсказать, какие государства изъявят желание войти в его состав. Однако несомненно одно — необходимость в его создании созрела и отныне обрела лидера, готового довести дело восстановления роли России на международной арене до конца.

Неоценимую роль в данном вопросе могут и должны сыграть общественные организации и объединения граждан. Общероссийский народный фронт, а также Интернациональная Россия — платформы, способные реализовать потенциал общества в направлении интеграции и возвращения статуса России, который полагается ей в исторической перспективе — это статус великой страны, которого ее не вправе лишить никто.

Генри Сардарян,
президент Ассоциации армянской молодежи
Москвы

Михаил Чернов, Московская региональная группа «Интернациональной России» ОНФ, представитель Ассоциации приграничного сотрудничества в странах Средней Азии и Кавказа:

Формирование евразийского союзного государства неизбежно

— **Какие могут быть модели формирования евразийского союзного государства?**

— Формирование евразийского союзного государства неизбежно. Это необходимо для нашего выживания, выживания всех наших народов, народов постсоветского пространства. Учитывая то, что силовое реформирование мира идет полным ходом — времени у нас немного. Что касается конкретных моделей формирования нового государства, то единственный их источник — наша история. Понятно, что для разных государств и народов эти модели будут разными. Более того, они могут меняться и по ходу пьесы, как это было при формировании СССР.

Так что возможны и вхождение в состав Российской Федерации, и союзные отношения с государствами в их нынешних границах, и возникновение новых республик в новых границах.

— **Как будут идти изменения внутренних административных границ в новом государстве?**

— На каждом новом историческом этапе роль и значение тех или иных народов и территорий российской части Евразии менялись. Так, например, значительную, особую роль в Российской империи и в СССР играла Грузия. Сейчас понятно, что это уже не так. Государственность Осетии и Абхазии — на сотни лет. А вопрос с Грузией и ее границами еще не решен окончательно, так что

у грузинских элит пока еще есть поле для маневра и время, чтобы у единого грузинского народа было хорошее будущее, но времени осталось немного.

В любом случае в новом государстве будет хорошо Казахстану, Киргизии и Таджикистану. Средняя Азия — это тылы нашего государства, это те народы и государства, которые Россию не предавали. Перед нами стоит грандиозная задача — развитие и обустройство нашей Сибири и арктических территорий. Это невозможно вне единого государства, общей экономики и народно-хозяйственного комплекса.

— **На какой ресурс мы будем опираться?**

— Два десятилетия безвременья прошли. Все по-

нимают, что так дальше продолжаться не может. Мы будем опираться на уже готовые, сформировавшиеся группы. В 20-е — 30-е годы прошлого века в Средней Азии советской власти пришлось опираться на бывших мулл и басмачей. Красную власть поддержали националисты из татар и башкир. Так и сейчас — ограниченный никаких, евразийский поезд пошел — и заскочить на подножку могут все желающие, кто готов строить новую большую страну, и те, кто не хотят, чтобы поезд их просто переехал. Мы будем опираться на все наши народы.

Беседовала Татьяна Викторова

Геополитические перспективы

Призыв Владимира Путина к созыву Общероссийского народного фронта на первый взгляд показался несвоевременным — фронтовые страсти, благополучно миновав Россию, отшумели в республиках СССР уже как двадцать лет назад. Собственно они — различные фронты — и были локомотивами дезинтеграции, и обращение к такой форме общественной консолидации даже вызвало определенные негативные эмоции, в первую очередь у жителей постсоветских стран. Большие сомнения вызвали и перспективные идеи Путина как подспорья в предвыборной кампании возглавляемой им политической партии «Единая Россия». Работники предвыборных структур «Единой России» откровенно говорили, что и процедура праймериз, и появление нового, как они любят говорить, бренда практически мешают им работать — сбивают с накатанного пути планы кампаний, приводят к сбою уже запущенных предвыборных технологий, дезориентируют как партийцев, так и электорат. Фактически идея создания ОНФ противоречила всем ранее реализованным усилиям государства по совершенствованию и развитию партийной системы в России.

Можно сказать, что Владимир Путин, создавая надпартийную общественную структуру, занимающую доминирующее положение над правящей партией, собственноручно инициировал системный сбой в политической системе России. Для того чтобы решиться на такой шаг в преддверии парламентских и президентских выборов, нужно иметь серьезные основания, а Владимир Владимирович Путин не имеет репутации человека, склонного к непродуманным и деструктивным шагам. Значит, основания для срыва ломки политической системы России, и достаточно весомые, были.

Сегодня их обсуждают политологи, в будущем они станут темой дискуссий историков. Для того чтобы не увязнуть в этих спорах, кратко изложу свою точку зрения. На мой взгляд, в российском руководстве все четче проявляется понимание, что имплатированная в тело российского общества парламентско-партийная система демократии остается чужеродным для народа России элементом, более того, именно партийная система становится неким элементом раскола общества, когда партийные цели и интересы неизбежно начинают вступать в противоречие с ценностями, лежащими в основе Российского государства и являющимися базисом для единства народа России. Партии в таких условиях достаточно быстро превращаются в бюрократические касты с неминуемой последующей стагнацией. В инициативе создания надпартийного Общероссийского народного фронта можно увидеть эксперимент по оздоровлению плохо прижившейся на русской почве, но пока единственно воз-

можной партийной системы традиционными для российского общества вечевыми элементами. Причем стоит отметить, что вышесказанное относится не только к правящей партии «Единая Россия», но и к другим партиям, как парламентским, так и не представленным в Государственной Думе. Не случайно Владимир Владимирович Путин предложил распространить общественные выдвижения кандидатов в органы власти и в практику всех политических партий России. То есть форма Фронта как метода сотрудничества народа и государства по обновлению политических элит, ротации общественного представительства во власти если и является экспериментом, то экспериментом долгосрочным, стратегическим.

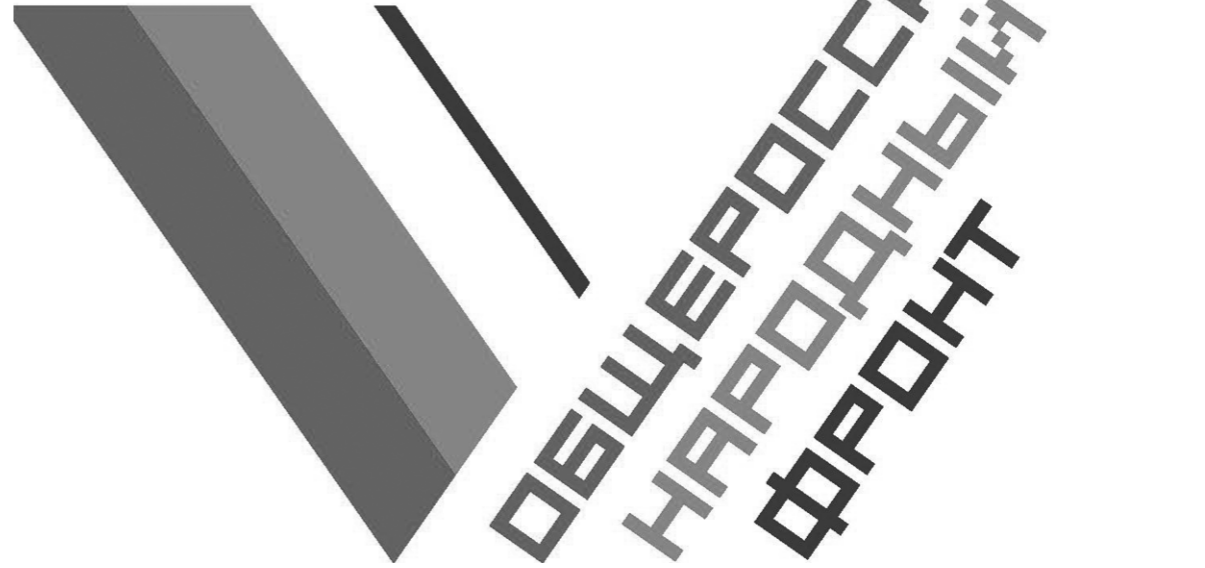
Также стратегическим и долговременным является не просто для Российского государства принятое решение об участии в этих процессах не только граждан России, но и всех иностранных граждан, иностранных общественных объединений и даже политических партий, которые разделяют идеи, изложенные Владимиром Владимировичем в его призыве к присоединению к Общероссийскому народному фронту, в который, согласно тексту этого призыва, объединяются «все люди, которые объединены единым стремлением укреплять нашу страну, объединены идеей поиска наиболее оптимальных вариантов решения стоящих перед нами проблем». Фронт создан, чтобы все, кто объединен этим стремлением, «могли действовать в рамках единой платформы», ради того, чтобы «объединить общественные организации, политические партии, граждан, которые раз-

деляют общие ценности, связанные с любовью к Отечеству, ростом благосостояния людей, укреплением могущества нашего государства, поиском справедливых решений в социальной сфере». Таким образом, сама формулировка концепции ОНФ подразумевала, что данная общественная площадка обладает, с одной стороны, достаточно аморфной, а с другой стороны, идеологически однозначной для того, чтобы стать общественным локомотивом для запуска реинтеграционных процессов, разделенных вследствие геополитической катастрофы народов СССР. Именно этот процесс сегодня мы и наблюдаем в рамках реализуемой на площадке ОНФ инициативы «Интернациональной России», в рамках которой самоорганизовались зарубежные члены Народного фронта.

Впервые идею об интернационализации ОНФ озвучил заместитель секретаря президиума генсовета «Единой России» Юрий Шувалов, правда, отметив, что не представляет четкой программы того, как ОНФ будет выходить из своих границ. Но особенности ОНФ, по определению Владимира Путина, подразумевающие возможность для всех общественных организаций обсуждать вопросы и предлагать решения по развитию страны на равных и получающие возможность и право проводить свои идеи, обеспечили возможность быстрой разработки и создания этой программы путем реализации инициативы участников ОНФ «Интернациональная Россия». Уже 2 июля инициативная группа «Интернациональная Россия» присоединилась к Общероссийскому народному фронту и опубликовала содержание своей инициативы в присоединительной декларации.

Справедливость утверждений «Интернациональной России» проявилась уже на первом инициированном ею мероприятии — прошедшей 19 июня встрече лидера Фронта Владимира Путина с представителями национальных меньшинств и диаспор России.

В ходе обсуждения международных отношений на площадке Общероссийского народного фронта представители национальных организаций наглядно доказали, что решения «национального вопроса» для российских народов и проживающих в России диаспор, сепаратно, в рамках отдельно взятого современного Российского государства не существует, поэтому проблематика Русского мира, соотечественников, проживающих за рубежом, сегодня является уже не внешнеполитической, а вопросом внутренней стабильности России. Выступления участников встречи доказывали, что этническое самочувствие народов России и проживающих в ней крупных диаспор напрямую связано с той политикой, которую Россия проводит на постсоветском пространстве. Извы-



ступлений многих участников встречи с Путиным выкристаллизовалась суровая и горькая очевидность — не только русский народ, но и все российские народы, а также ставшие у нас в России после «крупнейшей геополитической катастрофы» — иностранцами жители бывших советских республик, ощущают себя разделенным многонациональным народом. Частые в их выступлениях апелляции к временам СССР говорят о том, что найти лекарство от их боли, боли потери единства с русской цивилизацией, в рамках провозглашаемой рядом политиков концепции России как государства, существующего двадцать лет, невозможно». Встреча показала, что этническая ментальность народа России имеет глобалистский характер, рожденный всей историей русской цивилизации, не уместяющийся в воспринятый современной политической и деловой элитой ельцинский концепт «новой России». В этом причина того, что неожиданно, особенно для премьер-министра, на совещании по якобы subito внутрироссийскому вопросу международных отношений в стране большинство участников поднимали внешнеполитические проблемы. Так, глава немецкого объединения говорил о желании сохранить себя как часть Русского мира у четырех миллионов немцев-россиян в Германии, представитель еврейских организаций напомнил премьеру о почти четверти населения Израиля — русских евреях. Поднял проблему российских соотечественников и представитель корейского национального меньшинства, что тоже не удивительно — огромное количество русских корейцев сегодня осталось в Средней Азии, в Прибалтике. Представитель украинцев, живущих в России, призвал власти РФ к борьбе с фашизацией Украины путем организации телеканала на украинском языке, который бы транслировался на территории Украины в режиме трансграничного нововещания, и предложил использовать для реализации этого проекта опыт и знания русских украинцев. Даже представители народов Кавказа

говорили с Путиным не о проблемах «мигрантов» в Москве, а о судьбе лезгинского анклава в Азербайджане — о наших оставленных там соотечественниках, которые не отказываются от российского гражданства, желая умереть россиянами. Таким образом, представители «русских» народов напомнили власти об исторической роли России и необходимости проведения Россией ответственной, можно сказать, цивилизаторской внешней политики на территории постсоветского пространства и всех государств проживания людей, относящих себя к Русскому миру.

В рамках инициативы «Интернациональной России» к Общероссийскому народному фронту присоединились более ста организаций, и наиболее знаковым стало присоединение к ОНФ двух украинских политических партий. Первой из которых стала Прогрессивная социалистическая партия Украины, руководимая Натальей Витренко и дополнившая декларацию «Интернациональной России» следующим пунктом: «Считаем, что волеизъявление граждан бывшего СССР на референдуме 17 марта 1991 года о сохранении Союза не утратило юридической силы и указывает путь спасения наших стран и народов. Поэтому мы вступаем в ОНФ, чтобы выполнить волю наших народов». Со стороны ОНФ в адрес Натальи Витренко выступил с приветствием заместитель руководителя штаба ОНФ, пресс-секретарь лидера ОНФ Владимира Путина Дмитрий Песков, который отметил, что в ОНФ рады присоединению к Фронту единомышленников из-за рубежа, покончив тем самым с дезинформационными заявлениями ряда видных «единогорлов», пытавшихся представить ОНФ как структуру для внутреннего российского употребления.

Сегодня и ОНФ, и «Интернациональная Россия» еще только проходят процесс становления, оформления, но уже можно утверждать, что эта общественная площадка станет мощной точкой опоры для тех, кто, по яркому выражению Дмитрия Кленского — одного из авторов инициативы «Интернациональной России», не ставит

целью поддержать ту или иную политическую партию в России, а ставит на ту силу, которая имеет шанс спасти Россию, весь Русский мир в сегодняшних реальных условиях».

Я хотел бы обратить внимание на то, что решению о том, что к ОНФ могут присоединяться не только соотечественники — граждане России, но и все, кто считает Россию своей Родиной и готов к труду на ее благо, предшествовала жесткая дискуссия с видными и влиятельными членами парламентской фракции «Единой России» Константином Косачевым и Отаром Аршба, которые стремились не допустить в ряды ОНФ живущих вне России, заявляя, что ОНФ создан исключительно для того, чтобы помочь им снова избраться депутатами Госдумы. То, что штаб ОНФ позволил им остаться при личном мнении и приветствовал присоединение сторонников из-за рубежа, является мощным сигналом того, что Фронт не является предвыборной структурой «Единой России», а будет играть роль влиятельной гражданской силы, объединяющей все разделенные народы русской цивилизации. Силы, опирающейся на народное волеизъявление и тесно взаимодействующей с российской властью. Силы, имеющей в своем распоряжении такие инструменты, как парламентская фракция «Единой России» в Государственной Думе и возможность критического обсуждения решений исполнительных структур РФ на дискуссионных площадках ОНФ.

Лично я считаю ОНФ идеальным механизмом для осуществления взаимодействия России со всеми народами, причастными к русской цивилизации для запуска реинтеграционных процессов и объединения постсоветского пространства на новой основе. Мне кажется, что и лидеры ОНФ осознают открывающиеся через международный характер ОНФ цивилизационные и геополитические — перспективы.

**Дмитрий Кондрашов,
главный редактор
«Балтийского мира»,
подписавший декларацию
«Интернациональная Россия»**

Злые слезы грусти

Иммигранты, которые сохраняют свои традиции — это огромная ценность



Уже много лет эксперты заявляли, что русские иммигранты, долго прожившие за границей и потерявшие понимание того, что сейчас происходит в России, сознательно и подсознательно пытаются адаптироваться в странах, где развита русофобия. Адаптироваться путем отказа от русской истории и культуры.

В прошлый четверг, 6 октября, в аэропорту Хельсинки я купил билет до Москвы, чтобы прилететь на конгресс Общероссийского народного фронта. Меня обслуживала пожилая российская иммигрантка. Она узнала меня и начала свою страстную речь. Сначала она рывкнула, что в России жесткая цензура контролируются все средства массовой информации, затем прокричала что-то про Путина, потом про мою знакомую Римму Салонен, у которой был похищен ребенок и незаконно вывезен из России в Финляндию в багаж-

нике дипломатической машины. Кассир похвалила министра иностранных дел Финляндии за то, что он поддержал преступников и вынес другие решения направленные против России.

Далее она посоветовала мне читать крупнейшую финскую газету, в которой говорится об ужасной ситуации в России.

Я ответил, что мир был бы более реальным без этой газеты; и что я сам пишу статьи в RT (Russia Today) и удивляюсь: «А где же цензура?» Ведь я сам выбираю темы и затрагиваю трудные вопросы. Больше я не стал раздражать сотрудницу, т.к. боялся остаться без билета.

Тут мне открылся психологический контекст проблемы — работница аэропорта слишком часто повторяла, что Римма Салонен своим поведением очень сильно осложнила жизнь русских эмигрантов: «Русские в Финляндии должны научиться молчать про свои проблемы и не учить своих детей русскому языку и православной вере».

А когда я упомянул про права человека, эта работница как-то напряглась, испугалась и сказала, что до этой должности она работала с иммигрантами, и пришла к выводу, что лучше смириться.

Не стоит обвинять эту бедную женщину в рабской адап-

тации к финскому мышлению. В ее злых глазах я увидел слезы печали. Ее агрессия — психологическая защита, слишком большой вопрос для нее — права человека и идентификация себя как русской.

Просто удивительно, что простая покупка билета до Москвы вызвала у русской иммигрантки такую психологическую реакцию.

Я думаю, что это очень серьезный вопрос для многих человеческих судеб и, даже можно сказать, реальный вызов международной репутации России в плане того, как русские иммигранты могут сохранить любовь и уважение к своей Родине, сохраняя собственное достоинство, а не добиваться признания на новом месте с помощью историй, поливающих грязью бывшую Родину. Иммигранты, которые сохраняют и уважают свою национальность, культуру — это огромная ценность как для своей собственной семьи, так и для межнациональных и международных связей.

Юха Молари (Финляндия), бакалавр делового администрирования (BBA), доктор богословия, кolumnист (Russia Today)

Агрис Суна: «Интернациональная Россия» поможет политикам Латвии осознать свои ошибки

Бывший латвийский полицейский рассказал корреспонденту «Российских вестей» почему он поддерживает интернационализм.

— Что Вас привело в движение «Интернациональная Россия»?

— Начнем с того, что каждый второй член моего профсоюза полицейских — русский. Вся деятельность моего профсоюза связана с поиском того, как объединить разобщенные политикой народы. Я против конфликтов на национальной почве и экстремизма, а так ничего подобного в этом движении нет, то я вступил в него!

Я по своему происхождению вообще рожден интернационалистом, у меня и жена русская, а в силу этих причин я убежден, что всем народам надо дружить и развиваться вместе, а не по отдельности.

Кроме того, мои действия не понравились правящей элите Латвии, которая как раз и занимается разобщением народом, и потому я пойду до конца, чтобы добиться сплочения людей.

— Не могли бы рассказать о разобщенности в стране?

— Здесь в Латвии разобщенность искусственно привита политическими силами, которым это на руку. А на самом деле ничего подобного нет! Разве латышам и русским и другим народам платят по-разному? Разве нет межнациональных браков?

Потому подчеркиваю: у нас в профсоюзе склок на национальной почве нет, а политические силы набирают на этом очки и повышают рейтинг.

Полагаю, «Интернациональная Россия» поможет политикам Латвии осознать свои ошибки, и тогда, наконец, будет другая политика и государство начнет развиваться. Тогда жить будет хорошо всем, а не только двум-трем группам, и все мы будем гармонично дополнять друг друга.

Например, в полиции у нас лучшие опера — русские, а лучшие участковые — латыши, а работать нам всем вместе в борьбе с преступностью. Нам же о сотрудничестве надо думать. Я вообще полагаю, что проблемы с российской преступностью схожи с латвийскими проблемами, и нам надо обмениваться опытом, потому что стиль работы на Западе слишком отличается. Мы всегда были между Западом и Востоком, а западный крен не помог нашему государству в его развитии.

— Как Вы оцениваете ситуацию в Латвии, когда народ сам распустил парламент, а теперь политики не могут договориться, разыгрывая всю ту же национальную карту?

— Это очень печально, и поэтому я сам и не участвовал в этих выборах. Пока я не вижу, что перемены в стране вообще возможны. Опять те же лица на политической арене, а работы никакой нет, кроме того, что выборы давно прошли, а они все портфели делают, так и ведь и бюджет подготовить не успеют.

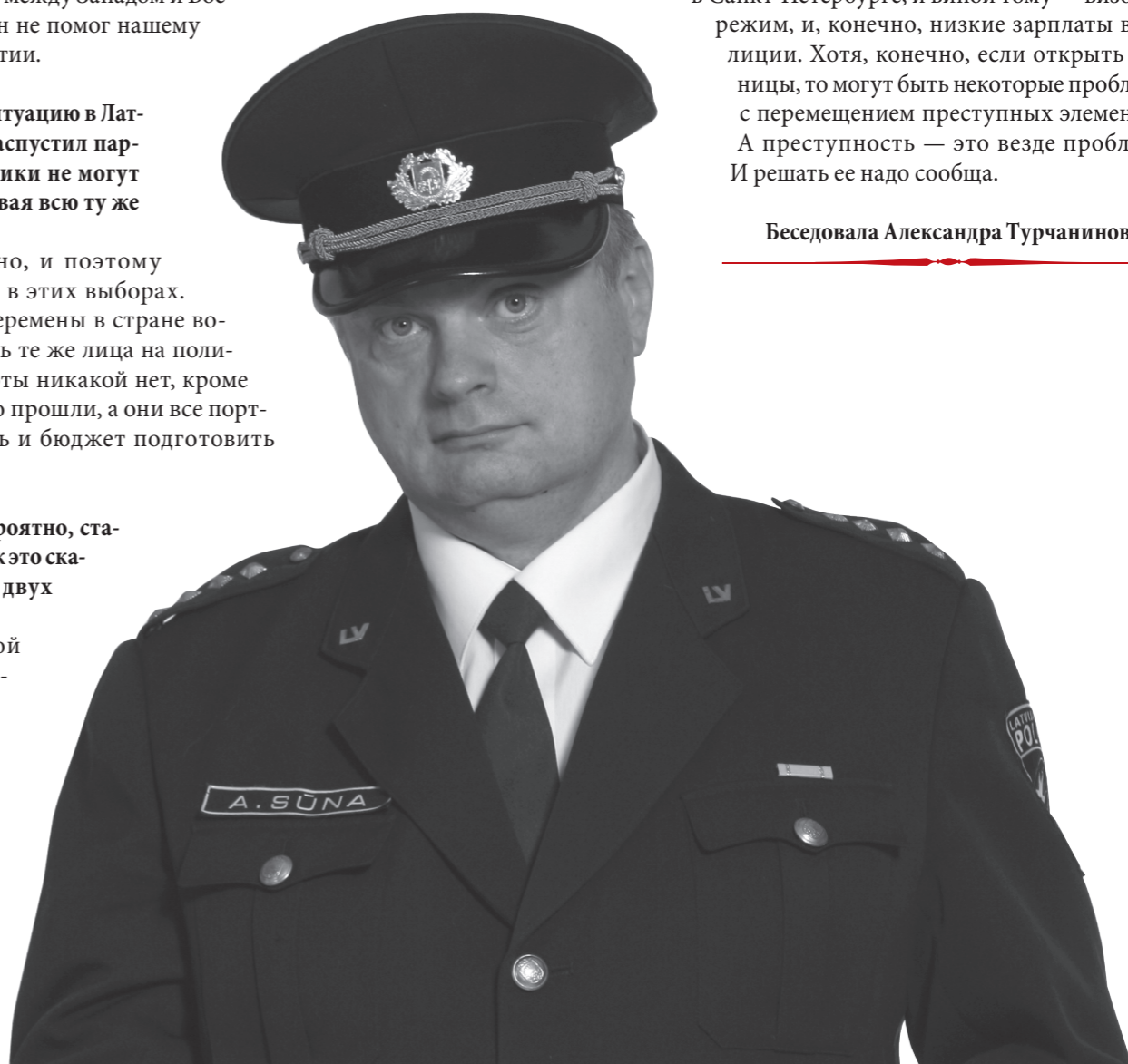
— Владимир Путин, вероятно, станет президентом РФ. Как это скажется на отношениях двух стран?

— Я не вижу никакой угрозы в вероятном избрании Путина для Прибалтики, и думаю, что есть реально мыслящие люди в обоих государствах. Главное, чтобы их мысли не были направлены на пополнение только своего кармана, а на приумножение благополучия народа.

— Уже была озвучена мысль о создании Евразийского союза, как Вы к этому относитесь?

— Если бизнес развивается в двух направлениях, и этому нет преград, то это только хорошо. Я лично был бы рад, если бы мне не надо было оформлять визу, чтобы поехать в Россию, а ведь я 20 лет не был на могиле своего дедушки в Санкт-Петербурге, и виной тому — визовый режим, и, конечно, низкие зарплаты в полиции. Хотя, конечно, если открыть границы, то могут быть некоторые проблемы с перемещением преступных элементов. А преступность — это везде проблема. И решать ее надо сообща.

Беседовала Александра Турчанинова



справка

Агрис Суна, магистр правопедания, окончил Полицейскую Академию. Глава объединенного профсоюза полицейских с 2006 г., капитан полиции, старший инспектор на пенсии по выслуге лет, в полиции проработал с 1993 г., начиная с рядового. Почти всю свою работу в полиции служил участковым. Ранее председатель правления партии латвийского движения «Солидарность», ныне член движения «Интернациональная Россия»

Где гордый внук славян?

Политический портрет соотечественника в эстонском интерьере

В последнее время все чаще упоминается словосочетание «политическая элита». Кто же ее представители? Кто настолько владеет сердцами и умами людей, что они готовы назвать кого-то элитой, а себя тогда определить как-то по-другому.

Лично меня терминология, где упоминается понятие политических элит, коробит. Наверное, такое ощущение возникает на основе политического бомонда Эстонии, где депутаты разных уровней регулярно показывают себя с самой негативной стороны. На этом фоне проблема политического выбора для русскоговорящего человека в Эстонии стоит особенно остро. И не только потому, что часть населения, причем не самого пассивного, поражена в правах на муниципальных выборах, а еще большая его часть не может голосовать на выборах в парламент. Дело, скорее, в возможностях, которые предлагают партии депутатам для решения проблем избирателей, а точнее — в чем заключается суть борьбы за русскоязычного избирателя.

К сожалению, все последние выборы оказались не в его пользу. Два русских списка практически не имели и не могли использовать административный ресурс, да и поддержка спонсоров была мизерной. А это, кроме слабого результата, загоняло их в замкнутый круг: нет ресурса — нет голосов — нет достойного результата — нет представительства во власти. В результате русскоязычные избиратели потеряли веру в русских политиков, резонно считая, что они бессильны что-либо сделать. Другое дело, например, центристы, которые каждому пенсионеру пообещали в год сначала по 500 крон дополнительно, а потом и в 2 раза больше. И слово свое сдержали. Теперь пенсионеры сломя голову бегут голосовать за центристов, не думая о том, откуда взялись эти деньги. Ответ очевиден — из бюджета. А забирают бюджетные деньги у самых слабых и беззащитных. Искать тут долго не надо, достаточно сравнить состояние русских и эстонских школ и детских дошкольных учреждений. И как можно объяснить это людям, если нет трибуны, с которой можно заявить об этом со всей остротой, а немногочисленные русскоязычные избранники народа молчат. Но все равно потом им уготована роль козлов отпущения.

Конечно, и никчемность многих депутатов дает о себе знать. У нас в Рийгигогу (парламент Эстонии) есть несколько русскоязычных депутатов от эстонских партий. Одного из них еще можно услышать. А вот депутаты Таллинского городского собрания, которых два с лишним де-

сятка, недавно показали себя во все красе, когда перебежали за какие-то коврижки из одной фракции в другую. Поэтому к такой элите я отношусь так, как она того заслуживает. К сожалению, в русском политическом движении сейчас нет харизматического лидера, за которым пошла бы диаспора. Винить в этом некого, и давайте воспринимать этот факт, как данность. Он, этот лидер, не пришел, хотя время его давно наступило. Я давно ищу объяснение этому феномену, но ответа нет. И накануне очередных выборов, когда вновь покатаются волны популистских обещаний, надуманность которых в рамках перенапряженного бюджета очевидна, единственная возможность заменить отсутствующего лидера — создать единый избирательный союз. Не партийный список с широким привлечением разношерстной кампании, а именно союз, который на основе консенсуса взглядов и интересов продекларирует реальную защиту интересов — социальных и политических — самых широких слоев населения, а главное — возьмет на себя ответственность за свои обещания. Этот союз вполне мог бы быть неоднородным, не монолитной силой, а сообществом людей, объединенных — при всей разности подходов — одной целью. Она проста, как мычание эстонской пестро-молочной коровы: сделать наше общество не только более справедливым и терпимым, но и истинно гуманным. Пока же в Эстонии политические приоритеты различных, в основном правящих партий, стоят выше человеческих. Нам скормливают, образно говоря, недоброкачественную пищу, но принудительного очищения желудка мы себе не устраиваем.

Больше трех не собирается?

Однако одним отсутствием ярко выраженного лидера нельзя объяснить отступательное движение русской политики. Разобщенность диаспоры характеризуется еще и отсутствием объединяющей идеи. Вопросы гражданства, полноценного использования родного языка в ежедневной жизни и учебе детей важны и актуальны, но они уже не новы, и борьба на этом направлении сегодня не способна всколыхнуть общество, если не произойдет что-либо экстремальное. Но разве нам нужна еще одна беда, чтобы сплотиться!

Амбиции многочисленных соотечественных «лидеров», за которыми никто не стоит, тоже вредят общим целям. Да и политическая шизофрения, когда одни и те же партии состоят в разных коалициях на Тоомпеа (Вышгород) и в нижних городах и всяких, не могут сделать наше общество стабильным, потому и трясет поочередно чуть ли не все избранные органы власти.

Поэтому, вернее, и поэтому в том числе, когда организованная неэстонская политиче-

ская структура не была представлена в большинстве органов власти и не была замешана в многочисленных скандалах, именно российские соотечественники способны стать серьезной стабилизирующей силой нашего общества и государства. Для этого им нужна самая малость — объединительная идея. Правда, цена такой идеи потянет на Нобелевскую премию. Ведь почему в народе бытует поговорка: больше трех не собирается? Трое еще могут договориться. А если больше — быть если не драке, то сваре. Эстонцы над нами откровенно потешаются и потирают руки.

Единство вместо разброда

Сегодня я хотел бы остановиться еще на одном ресурсе — организационном. И в первую очередь это касается нашей ежедневной работы и привлечения если не новых активистов, то хотя бы сторонников. Из-за наших внутренних склок и дрызг понятие «русский соотечественник» стало чуть ли не бранным. Но у нас нет средств проводить эту работу масштабно. Мы можем позволить себе листовки, а не плакаты, маленькое собрание в крохотном зале, а не концерт во Дворце спорта. Поэтому для нас очень важен ресурс средств массовой информации. Но и на этом фронте нам похвастаться нечем. Я неоднократно обращался в различные российские структуры, на страновой и региональной конференциях ежегодно в резолюции есть пункт о необходимости своей хотя бы еженедельной газеты. Мы не просим бюджетных денег. Мы взываем: помогите найти нам издателя в России, мы сделаем его бизнес прибыльным, пока нам не с чем стартовать, кроме интеллектуального потенциала. Все соглашаются с постановкой вопроса, но, наверное, как и в других наших проблемах подвижек нет.

Русскоязычная (не русская, а русскоязычная) пресса нас откровенно не жалуется. Проводим мы, к примеру, конференцию по проблемам существования национальных меньшинств в Эстонии. Так тут обязательно накануне нас полют помоями, а с самой конференции напишут какую-нибудь ерунду вместо серьезного отчета.

Что ж тут говорить о таких мелочах, как невозможность в некоторых изданиях без оплаты дать какое-нибудь извещение о ветеранском мероприятии. Зато легко можно прочитать на первой полосе, что открывается мемориал бойцам, воевавшим на стороне Германии. Как вообще защитить униженного человека, в положении которого оказываются почему-то некоторые жители нашей маленькой страны? Этот вопрос так и останется риторическим, если нам не удастся сплотить такую разнородную и разрозненную сейчас русскоговорящую общину.



В Эстонии треть населения считает родным русский язык. Наша диаспора должна влиять на государственную политику Эстонии и сделать ее дружелюбной по отношению к России. Мы хотим, чтобы отношения между двумя нашими родинами — большой и малой — развивались на пользу всем нам. Чтобы мы не стояли перед Россией с протянутой рукой, а могли зарабатывать сами. Тем более что в Эстонии за бортом рынка труда осталась большая часть высококлассных специалистов, чья вина отнюдь не в том, что налетел экономический кризис, а в том, что они недостаточно свободно владеют эстонским.

Я начал эти заметки с политической элиты. Но у нас еще есть и экономическая. Почти все ее представители сделали свои капиталы на российских сырьевых ресурсах. Кого они спонсируют перед выборами? Вопрос риторический. Очевидно, что разорвать порочный круг очень сложно. Внутри диаспоры — вероятно, не только в Эстонии — подвижек нет. Нужен мощный толчок извне.

Надеюсь, что съезд «Интернациональной России» станет реальной предпосылкой для прорыва.

Сергей Сергеев,
председатель правления Союза объединений
русских соотечественников Эстонии



Вместе мы сила!

\\ Русская община Латвии \\ «Антифашистский Фронт Латвии» \\

Движение «Интернациональная Россия», можно сказать, началось с Латвии, ведь едва ли не первыми к нему примкнул «Антифашистский Фронт Латвии», и во время второй волны пришла я вместе со своей организацией. Однако в нашем движении, как ни странно, организаций из этой прибалтийской страны не так много. Попробую объяснить почему.

Русская община Латвии — крупнейшая во всех трех странах Прибалтики, а согласно старинной поговорке: одна голова хорошо, две лучше, а три — это уже бардак. Так и с русскими организациями в Латвии: их более ста, и хорошо, если они знают о существовании друг друга. Есть еще и второй пласт проблемы: когда организации, наконец, начинают знакомиться и сотрудничать, им сразу хочется начать общинную идеологическую войну за то, как правильно заниматься сплочением русской общины Латвии.

Таким образом, наше движение может стать тем объединяющим фактором для всех рус-

ских и не только русских организаций Латвии, поскольку мы не делим людей по национальностям. Однако здесь появляется некий проблемный аспект: как правило, самые крупные игроки на ниве общественной деятельности опасаются того, что латвийский истеблишмент сразу причислит их к «агентам российского влияния», запишет в «пятую колонну», или еще в какую-то порочащую биографию строку. Отвечу сразу: да, мы все привыкли, что любая общественная деятельность, связанная с Россией не по вкусу местным правящим элитам. Но ведь мы знаем, для чего мы создали движение и что говорится в декларации, так разве нас можно в чем-то обвинить, в каких-то не чистых помыслах по отношению к странам, где мы проживаем? Страх перед элитой или, что хуже — заигрывание с ней, не должны стоять на нашем пути.

Убеждена, что один из факторов сплочения соотечественников — это родной язык. Наше движение станет мощным потоком родной речи, который захлестнет организации и пода-

вит некоторую робость, которая все же сегодня присутствует. Наш язык — это культурный код, и можно спорить о том, что было изначально, язык или культура, но без языка нет культуры, и наоборот. Более того, Россия — это оплот материнской культуры, а чтобы укрепить его, нам нужно быть всем вместе, не важно в какой стране мы проживаем, но наша организация дает нам возможность сообщать и наращивать слои культуры земли русской. Земля эта от того так богата, что на ней проживают разные народы, которые вместе рожают колоссальную энергетику России, и оттого вклад каждого не оценим!

Потому я иду с этими двумя тезисами, которые, по моему мнению, сделают то, что не могли сделать при всем уважении наши соотечественники по отдельности. Вместе мы сила!

Александра Турчанинова, координатор
Латвийского отделения движения
«Интернациональная Россия»

Интернациональная Россия

должна помочь Украине выйти на путь интеграции

Со дня провозглашения так называемой независимости Украины в нашей стране идет парадоксальный политический процесс: народ Украины за интеграцию постсоветского пространства, а власть Украины втягивает нас в Европейский союз и НАТО.

В жертву приносится экономика Украины, наше общее историческое прошлое, духовные и культурные ценности. За 20 лет реформ и оголтелой пропаганды «прелестей» западного мира Украина получила разрушенную экономику, обнищавшее и вымирающее население, деградацию общества.

Нынешний ВВП Украины составляет лишь 2/3 от уровня 1990 г. Наибольший удар нанесен по сердцевине экономики — машиностроению. Достаточно сказать, что производство станков и тракторов в Украине ныне составляет не более 2–3% от уровня 1990-го. Потеряно 12 млн квалифицированных рабочих мест, в результате чего 7 млн человек вынуждены работать за рубежом. И опросы показывают, что 74% молодежи стремятся выехать из страны.

Украина занимает 1-е место в Европе по вымиранию, по алкоголизму и преступности среди молодежи.

Всех бед нашего народа не перечислить. К социальным и экономическим проблемам следует добавить гуманитарные, духовные — когда вытравливается родной русский язык, продолжается наступление на Православие, пересматривается история и идеология интегрального национализма (галицийского фашизма) становится официальной идеологией власти.

Но несмотря ни на что, народ Украины в своем большинстве и сегодня стремится к интеграции с Россией. Это подтверждают ежегодные соцопросы Института социологии НАНУ (омнибус). Вот и данные за май 2011 г. показали, что за присоединение Украины к союзу России и Белоруссии высказалось 51% опрошенных, против — 21%. Даже на Западной Украине эту идею поддержали 16% опрошенных, тогда как на Юге — 78% и на Востоке — 84%. Очень важно, что и молодежь до 30 лет высказалась также за интеграцию с Россией и Белоруссией: 51% за, 29% против.

Все референдумы Украины, на которых определялся внешний выбор нашей страны (и 17 марта 1991 г., и 1 декабря 1991 г.), абсолютным большинством голосов определяли восточный вектор.

Но процесс насилия над волей народа — втягивание Украины в ЕС и НАТО, постоянно продолжается. А при президенте Януковиче он получил еще и законодательную основу в результате принятия 1 июля 2010 г. голосами Партии регионов, КПУ и Блока Литвина Закона Украины «Об основах внутренней и внешней политики» и подписанного этими политическими силами Коалиционного соглашения от 15 марта 2010 г.

В такой ситуации особенно актуальным становится вопрос о политической альтернативе — консолидации населения на спасительном пути восточной интеграции и политике интернационализма как фундамента для справедливого решения межнациональных проблем.

Вот почему создание новой организации, нового движения «Интернациональная Россия» вдохновило нас, представителей многих политических партий и общественных организаций Украины. Мы убеждены, что процветающая Украина может реализоваться исключительно на базе интенсивных интеграционных процес-

сов в рамках восточнославянской цивилизации, Русского Мира, сердцевинной которого, по сути, и является наша страна.

Мы надеемся, что «Интернациональная Россия» станет той важной формой объединения единомышленников, которая не только отшлифует идею интеграции, но и предложит надежные механизмы ее осуществления.

Исходя из непреложности изложенных выше постулатов и для их воплощения, 13 сентября 2011 г. в Киеве представители 4-х политических партий и 12-ти всеукраинских общественных организаций заявили о создании Всеукраинской общественной организации «Интернациональная Россия» (ВОО ИР).

Целью ВОО ИР станет консолидация широких слоев украинского общества — общественных организаций, политических партий, отдельных граждан Украины и граждан ближнего зарубежья, осознавших губительный для нашей страны курс на евроатлантическую интеграцию, защищающих историческую правду и справедливость, желающих самой тесной интеграции постсоветского пространства.

За истекший месяц после учреждения Всеукраинского Координационного Совета ВОО ИР мы развернули работу по созданию сети организаций наших единомышленников по всей стране. В АР Крым, Севастополе и 19-ти (из 24-х) областях Украины уже созданы региональные координационные советы, в состав которых вошли несколько десятков региональных общественных организаций — творческих, профсоюзных, ветеранских, молодежных. Процесс пошел еще дальше: началось создание первичных организаций. В Крыму они уже созданы в Симферополе, Евпатории, Сакском районе, в Саках, в Ялте, в Симферопольском и Кировском районах.

И наша создающаяся в Украине «Интернациональная Россия» начинает уже заявлять

о себе. Так 4 октября единогласным решением Всеукраинского координационного совета мы приняли Обращение к президенту Украины — Виктору Януковичу «Таможенный Союз с Россией, Белоруссией и Казахстаном — это спасение Украины».

В Обращении мы подчеркнули, что тяжелейшее положение экономики Украины, массовая безработица и на этой основе вымирание нашего народа, бегство трудовых ресурсов, отчаяние и безысходность десятков миллионов наших сограждан требуют от него, как от президента страны, принятия ответственного решения по спасению страны.

Это решение не может быть иным, чем интеграция с Россией: вступление в Таможенный союз, а затем и в Единое экономическое пространство. Ведь курс на Запад, который провозгласила украинская власть — это не интересы народа, а интересы олигархов. Евросоюз сегодня сам погряз в проблемах и все глубже погружается в кризис. Именно Евросоюз выставляет унижительные и неприемлемые для нашего народа требования увеличения пенсионного возраста, лишения социальных льгот, разрушения отечественного производства. Вхождение в Европейский союз — это потеря суверенитета Украины.

Мы потребовали от президента Украины выполнить волю народа, не губить нашу страну в тисках чуждой нам западной цивилизации, не втягивать в Евросоюз и НАТО — а интегрировать Украину в Таможенный союз и Единое экономическое пространство.

**Наталья Витренко,
председатель Всеукраинского координационного
совета Всеукраинской общественной
организации «Интернациональная Россия»,
доктор экономических наук**

У последней черты

Интернационализм — единственный способ спасти Украину

Силы, стоящие на интернационалистских позициях, потерпели на Украине тяжелое политическое поражение, и это необходимо честно признать, чтобы найти выход из нынешней кризисной ситуации, которая может завершиться необратимым расколом украинского общества. В бывших советских республиках, и в первую очередь, на Украине, интернационализм не просто система взглядов, основанная на признании равных прав за различными этническими группами и уважительном отношении к культуре и традициям других народов.

Интернационализм в наших условиях — это идейная платформа для политической деятельности, направленной на объединение общества, на формирование гражданской нации, способной сохранить внутреннее единство, несмотря на различия между составляющими ее этническими и конфессиональными группами. Поэтом политика, основанная на принципах интернационализма, в условиях бывших советских республик предполагает уважительное отношение к общему историческому прошлому, сохранение прочной связи с русской культурой, оказавшей влияние на мировоззрение всех народов СССР, стремление к восстановлению общего

экономического и культурного пространства.

Казалось бы, эти ценности до сих пор разделяет большинство украинского общества. Правда, с каждым годом число тех, кто придерживается интернационалистских взглядов, уменьшается. Разгул националистической пропаганды, продолжающийся вот уже два десятилетия, конечно же, не может пройти бесследно. Но несмотря на общественную поддержку интернационалистских идей, политические силы, последовательно отстаивающие их, не представлены в украинском парламенте и не имеют не только большинства, но и сколько-нибудь влиятельной фракции ни в одном из областных и городских советов в юго-восточных регионах. Более того, интернационалистские силы оказались разгромлены даже в Крыму, который в результате лишился возможности на практике осуществлять свои конституционные полномочия, а потому больше не может играть роль региона, связывающего Украину с восточнославянским пространством. Теперь дрейф Украины в сторону евроатлантического мира становится сегодня практически неизбежным, несмотря на то, что большинство украинского общества выступает за сохранение страны в составе восточнославянской

цивилизации. Успеху такого внешнеполитического курса будет способствовать и то, что партии, ранее вынужденные изображать приверженность интернационалистским идеям, теперь открыто отказались от их реализации. Партия регионов получила власть благодаря своим обещаниям предоставить русскому языку статус государственного и проводить внешнеполитический и внешнеэкономический курс, направленный на всестороннюю интеграцию с Россией. Теперь она фактически вернулась к тому курсу, который проводился при Ющенко и постепенно начинает осваивать его внешнеполитическую риторику. При этом КПУ, которая, казалось бы, уже в силу своего названия должна была бы последовательно сражаться за восстановление единого культурного пространства и возрождение экономического и политического союза бывших советских республик, превратилась в сателлита Партии регионов и активно содействует проведению геополитического курса, противоречащего требованиям ее избирателей.

Что же противостоит идеям интернационализма в информационном и политическом пространстве Украины? Как и в других советских республиках, это идеология этнического национализма, которую правящая элита Украины использует

для оправдания своей проамериканской ориентации и своего геополитического курса, направленного на превращение Украины в периферию евроатлантического мира.

Советский народ никому не давал полномочий на разрушение союзного государства, но позволил разделить его на национальные кварталы, поскольку из-за экономических трудностей и политического кризиса (вызванного, в том числе и давлением извне) была утрачена идейная основа для единства советского общества. Этой ситуацией воспользовалась новая правящая верхушка, маскировавшая за лозунгами этнического национализма свои истинные цели, состоявшие в расхищении и присвоении общенародной собственности и уничтожении социальных завоеваний советского времени. Идеологии интернационализма, на которой основывалась общественная и государственная жизнь в СССР, были противопоставлены принципы этнического национализма, предполагавшие разрыв с историческим прошлым и отказ от связи с русской культурой.

Безусловно, в этнической идентичности самой по себе нет ничего плохого. Более того, она является неотъемлемой частью полноценной человеческой личности, и возможно, одна из самых больших ошибок совет-

ской национальной политики состояла в том, что формированию этнической идентичности не уделялось должного внимания. Но чрезвычайно опасно, когда личность рассматривает себя исключительно в качестве представителя определенного этноса, не принимая во внимание исторические и культурные связи, соединяющие ее с другими народами и этническими группами. Именно такую личность и пытаются сформировать сторонники этнического национализма. С их точки зрения, «настоящий» украинец должен замкнуться в своих этнических традициях, запереть себя в пространстве украинского языка, искусственно отгородившись от пространства русскоязычной культуры, без влияния которой никогда бы не сложилось самостоятельное украинское государство. Здесь, кстати говоря, лежит и ответ на вопрос, почему правящая верхушка Украины на протяжении 20 лет навязывает обществу принципы этнического национализма. Дело в том, что ей не нужно по-настоящему независимое и самостоятельное украинское государство, поскольку все свои надежды на сохранение нынешнего социально-политического строя она связывает с поддержкой извне. А потому свою цель она видит не в том, чтобы реализовывать требования укра-

инского общества, а в том, чтобы заслужить благосклонность Брюсселя и Вашингтона, в том числе за счет торговли национальными интересами.

Этнический национализм является главным препятствием для формирования украинской политической нации. Сегодня я со страхом наблюдаю, как сбываются мои самые мрачные прогнозы, сделанные сразу после так называемой «оранжевой» революции. Тогда я писал, что если украинское общество не сможет преодолеть идеологию этнического национализма и приступить к формированию единой политической нации, включающей все этнические и конфессиональные группы, украинское государство ожидает тяжелый социально-политический кризис, который может завершиться распадом украинского государства. Сегодня кризисные процессы набирают все большую силу, и в распоряжении власти нет механизмов, позволяющих остановить развитие социального кризиса. Единственный выход из сложившейся тупиковой ситуации состоит в проведении государственного курса, основанного на принципах интернационализма.

Господство идеологии этнического национализма не позволяет остановить разрушение промышленного потенциала страны, прекратить

деградацию украинской экономики и приступить к созданию современных высокотехнологичных отраслей производства. Здесь дело не только в том, что украинская власть, стремящаяся разорвать экономические связи с Россией, не заинтересована в реализации интеграционных проектов, в восстановлении производственной кооперации и отвергает участие в объединительных национальных структурах, несмотря на очевидную экономическую выгоду. Этнический национализм по своей природе ориентирован на прошлое, а не на настоящее или будущее, к которым обращается идеология интернационализма. При этом этнический национализм обращен не к подлинному прошлому, а к историческим мифам, зачастую не имеющим ничего общего с действительностью. Эти мифы сознательно насаждаются украинской правящей верхушкой, которая использует их для манипуляции массовым сознанием с целью сохранения экономического и политического господства. Нужно сказать, что украинскую власть не останавливает даже то, что на насаждаемых исторических мифах, имеющих зачастую откровенно антироссийскую и русофобскую направленность, паразитируют откровенные нацисты, рассматривающие себя в качестве идейных наследников коллаборационистов и гитлеровских пособников. Более того, украинская правящая верхушка активно поощряет подобное мифотворчество, не задумываясь о последствиях. Чего стоит только присуждение в этом году Шевченковской премии роману Василя Шкляра «Чорный Ворон», в котором открыто пропагандируются нацистские идеи. Причем в поддержку этого произведения выступила руководитель Главного управления по гуманитарным и общественно-политическим вопросам президентской администрации Анна Герман, которая, по ее собственным уверениям, выросла на «повстанческих песнях», т. е. на фольклоре ОУН-УПА.

К сожалению, для роста популярности идеологии этниче-

ского национализма существуют объективные основания. В последние 20 лет произошла люмпенизация значительной части населения, обусловленная разрушением промышленного потенциала Украины и фактическим уничтожением большинства агропромышленных предприятий. Благодаря этому манипулировать массовым сознанием, насаждать исторические мифы, провоцировать антироссийские настроения стало значительно проще. Нельзя забывать о том, что выросло целое поколение, не имевшее даже шанса узнать о принципах и идеалах интернационализма. При этом идеи этнического национализма нынешним молодым людям внушались всеми средствами, — от эстрадных песен до школьных учебников, и трудно возлагать на современную украинскую молодежь ответственность за то, что многие ее представители разделяют опасные националистические идеи или даже стоят на нацистских позициях.

Социальная ситуация на Украине продолжает стремительно ухудшаться, и дальнейшее углубление глобального кризиса угрожает нашей стране коллапсом как экономики, так и социальной сферы. К сожалению, интернационалистские силы так и не сумели предложить альтернативу нынешнему социально-экономическому курсу, поставившему страну на грань катастрофы. Более того, мы даже не приступили к ее формированию. Поэтому пытаемся найти выход из состояния социальной беспомощности, обрести смысл существования в нынешних тяжелых условиях, получить хотя бы иллюзорную защиту от экономических трудностей, многие украинцы невольно обращаются к идеологии этнического национализма. Интернационалистские силы, не сумевшие сформировать единую позицию по социально-экономическим вопросам, несут за это прямую ответственность. В этом же, кстати говоря, заключается одна из главных причин нашего политического поражения.

Было бы ошибкой предположить, что сама украинская правящая верхушка разделяет

искренне принципы этнического национализма. В своем большинстве она аморальна и безыдейна, и любую идеологию она рассматривает исключительно с прагматической точки зрения. Идеология этнического национализма позволяет правящей верхушке отвлекать внимание общества от социальных проблем и катастрофических провалов в экономической сфере, вызванных прежде всего бездарным управлением и тотальной коррупцией.

При этом правящая украинская верхушка неизменно оказывает скрытую (а подчас — и открытую) поддержку идейным националистам и даже откровенным нацистам, которых она рассматривает как своих естественных политических союзников, помогающих направить социальный протест в безопасное для власти русло. Не только на Украине, но и в других бывших советских республиках, власть сознательно содействует появлению управляемых межконфессиональных и межнациональных конфликтов. Таким образом, создают препятствия для объединения общества и формирования массового социального протеста. Кроме того, подобная тактика используется правящей верхушкой для того, чтобы оправдать свой отказ от своих обещаний и обязательств перед обществом. Существующие все основания предположить, что антирусская истерия, развязанная нацистами, выступившими против придания русскому языку статуса государственного, напрямую инспирировалась украинской властью, противодействующей восстановлению единого культурного пространства с Россией. Понятно, что русофобские призывы, раздававшиеся в ходе этой кампании, не имеют никакого отношения к проблемам украинского языка. Власть не собирается заниматься его развитием и защитой. Тем более что защищать украинский язык следует, не сокращая сферу использования русского, а противодействуя культурной деградации общества и снижению качества общедоступного образования. А это уже напрямую противоречит стратегическим

интересам правящей верхушки Украины.

То, что украинская правящая верхушка стремится опереться на идеи этнического национализма, свидетельствует о внутренней слабости самой украинской элиты, об ее глубокой враждебности интересам большинства украинского общества, которым она пытается манипулировать при помощи исторических мифов. Но было бы ошибкой предположить, что интернационалистским силам Украины противостоит только украинская правящая верхушка. В утверждении в украинском обществе идеологии этнического общества напрямую заинтересованы американские политические силы, выступающие за проведение агрессивного внешнеполитического курса. Превратить Украину в плацдарм для американской геополитической экспансии удастся, только расколов украинское общество. И принципы этнического национализма, исторические мифы, лежащие в его основе, являются наиболее эффективным средством общественного раскола.

Подобными мотивами руководствуются и ведущие восточноевропейские союзники США — Румыния и Польша, стремящиеся вывести Украину из сферы влияния России. Разрыв украинско-российских связей катастрофически ослабит украинское общество и поставит под угрозу государственное единство Украины. В результате у крупных региональных держав, к которым относятся Румыния и Польша, появится возможность для территориальной экспансии. Но украинская власть сознательно игнорирует подобные угрозы и не задумывается о том, куда может привести Украину, сформировавшуюся в нынешних границах в советскую эпоху, политика осуждения и дискредитации советского прошлого. Правящая верхушка Украины привыкла заботиться исключительно о ближайшей выгоде и не обладает навыками стратегического мышления. А потому, руководствуясь собственными интересами, проводит курс, ведущий к гибели украинское государство.



Что могут сделать интернационалистские силы Украины, чтобы остановить этот гибельный курс? Прежде всего, приступить к объединению — не на словах, а на деле, поставив перед собой задачу выработать согласованную позицию по важнейшим вопросам общественной и государственной жизни, предложить украинскому обществу альтернативу нынешнему социально-экономическому и внешнеполитическому курсу. Эту задачу нужно было решать много лет назад. И если мы не приступим к этой работе в самое ближайшее время, мы можем утратить шанс остановить разрушительные процессы, идущие в современной Украине.

Кроме того, нам нужно договориться о проведении согласованной информационной политики, в том числе в Интернет-пространстве, приступить к созданию СМИ, отражающих консолидированную позицию интернационалистских сил Украины. Нужно выработать единую политическую стратегию, создать механизмы, позволяющие осуществлять координацию наших тактических действий. Очевидно, что это потребует от интернационалистских партий и общественных организаций существенных уступок, отказа от излишних амбиций, от претензий на обладание «истиной в последней инстанции». Но если мы не сумеем объединиться в ближайшие месяцы, наше положение станет практически безнадежным, и нам останется только

безучастно наблюдать за окончательным выходом Украины из восточнославянского пространства, политическим триумфом нацистов и последующим распадом украинского общества.

Нельзя закрывать глаза на то, что судьба интернационалистских сил Украины напрямую зависит от позиции руководства России. Поэтому мы призываем все российские властные структуры, связанные с формированием и проведением внешнеполитического курса, выработать единую, ясную, последовательную позицию, поддерживая объединение интернационалистских сил Украины, открыто выступив против насаждения исторических мифов и разрушения единого культурного и экономического пространства восточнославянской цивилизации.

Мы стоим сегодня у последней черты. Если мы не сумеем объединить украинское общество на принципах интернационализма, Украину ждет социально-экономическая и геополитическая катастрофа. У нас нет больше права на новое политическое поражение, возрождение и скорейшее объединение интернационалистских сил — это последний шанс избежать социального кризиса и распада украинского общества. Другой возможности уже не будет.

**Леонид Грач, председатель
Совета Коммунистической
партии рабочих и селян**

Программа дела

С момента учреждения Приднепровского центра Интернациональной России Общероссийского народного фронта более 60 общественных организаций Днепропетровщины включились в активную работу.

К съезду общественников в Москве с практической, деловой позиции, а не разговоров идет работа по созданию общественного мнения идеи Интернациональной России на Приднепровье и Украины в целом.

В Приднепровский центр входят общественные организации очень широкого спектра деятельности и политических взглядов, но всех объединяет одно желание жить в мире и согласии, создание единого духовного, культурного и таможенного пространства.

За этот короткий промежуток времени общественное движение Приднепровского центра ИР ОНФ произвело резонанс на Украине в среде националистически настроенных элементов. Имен-

но Приднепровский Центр ИР ОНФ взял на себя удар на прочность чиновников всех уровней после «Десанта Путина», как выражались многие народные избранники, которые так сильно заботятся о благосостоянии украинского народа и выслушиваются перед властями, будучи в «опозиции».

Общественники помимо организационных мероприятий провели акцию протеста 29 сентября, возле памятника Воинам-афганцам в Днепропетровске под проливным дождем, протестовали против законопроекта, который отменяет ряд льгот для социально незащищенных слоев населения в угоду МВФ.

Властями проводятся общественные слушания по вопросу протаскивания законопроекта «О продаже земли». Все общественные организации, вошедшие в Приднепровский центр ИР ОНФ, сорвали замыслы властей по открытию для продажи рынка земли сельскохозяйственного назначения. Вместе с тем есть реальная угроза, что уже на ближайшей сессии послушное депутатское большинство проголосует каминовский законопроект и земли пойдут с молотка. Наша реакция будет однозначной — акции протеста.

В данный момент идут подготовительные мероприятия ко Дню освобождения города Днепропетровска от немецко-фашистских захватчиков — 25 октября, и Дня освобождения Украины 28 октября.

Все усилия базовой организации Советский центр направлены на проведения массовых мероприятий в городе Днепропетровск, к 70-летию Парада под Москвой, 1941–2011 гг., именно эта дата 7 ноября 1941 г. стала моментом единения Советского народа в борьбе с фашизмом за свое существование как народа.

После прохождения 7 ноября по центральному проспекту города Советского центра, возле памятника В. И. Ленину будет проведен митинг, приуроченный к дате.

В честь 70-летия победы советского народа под Москвой будет проведен автопробег по маршруту Днепропетровск-Новомосковск с возложением венка — памяти в виде пятиконечной звезды в городе Новомосковск воинам-освободителям.

В День образования СССР — 30 декабря, также планируется проведение торжественного митинга и возложения.

Вместе с тем проводится работа по укреплению Приднепровского центра Интернациональной России Общероссийского народного фронта, ряды движения пополнила Днепропетровская областная общественная организация «Родная земля», председатель Тихомирова Татьяна Авериевна.

По мнению активистов-общественников только конкретными делами, массовыми акциями можно добиться конкретных целей.

К сожалению, на Украине много «левых возглавателей» всяких движений и партий, которые поражены синдромом губошлепства, в реалии являются мыльными пузырями, носителями печатей. Своей бездеятельностью будут наносить вред не меньше чем НАТО и МВФ, хотя декларируют борьбу с ними. Время расставит точки над «i».

Интернациональная Россия — программа дела!

**Виктор Марченко,
председатель Приднепровского центра ИР ОНФ
и Советский центр, Днепропетровск**



Вместе победим!

Летом 2011 года я, как и мои товарищи по Общественному движению «Возрождение Приднестровья» поддержали провозглашение инициативы создания движения соотечественников «Интернациональная Россия» Общероссийского народного фронта Владимира Путина. Также мы с товарищами присоединились к ОНФ. Для нас приднестровцев слова о возрождении России, призыв национального лидера России Владими-

ра Путина звучит как руководство к действию. Принципы декларации «Интернациональная Россия» ОНФ, такие как принцип равенства всех народов Русского мира и ответственность России за соотечественников находят отклик в сердцах всех приднестровцев. Потому что судьба Приднестровья — быть навеки с Россией, защищать ее западные рубежи.

Для меня «Интернациональная Россия» — это в первую очередь реинтеграционный

проект, возможность для Приднестровья построить единое с Россией гуманитарное, экономической, информационное, политическое пространство. Особо приднестровцы связывают свое будущее с именем Владимира Путина. С его идеей создания Евразийского Экономического Союза.

Евгений Шевчук, депутат ВС ПМР

В «Интернациональной России» намечены конкретные дела без популизма

Корреспондент «Российских вестей» побеседовал с представителями Калужской региональной группы участников Съезда Интернациональной России ОНФ исполнительным директором Фонда ОКА Павлом Викторовичем Бузовым (с 1994 по 2005 гг. сотрудником МВД России) и ветераном РУБОП МВД, правозащитником Андреем Павловичем Мучкиным.

— Ваше отношение к идее Евразийского союзного государства?

Павел Бузов: Идея создания Евразийского Союза — является своевременной и эволюционно обоснованной. Было время «разбрасывать камни», а сейчас их жизненно необходимо «собрать»! Уверен что эта идея не разобьет многонациональный народ России, а объединит, даст импульс для эволюционного, а не революционного развития государств СНГ и их народов. Что касается правоохранительных органов различных стран, то они решают ряд главных и общих задач. Например: борьба с международным терроризмом, противодействие наркоторговле, торговле оружием и людьми, выявлению и раскрытию преступлений коррупционной направленности. В современном мире преступность не имеет границ, а органам противостоящим преступности приходится решать ряд проблем, вызванных именно границами и массой формальностей бюрократической системы той или иной Республики, что негативно влияет на оперативность и своевременность принятия мер по локализации преступных элементов. Думаю, что союзни-

ческие отношения между странами СНГ и Прибалтики способствуют решению этой проблемы.

Андрей Мучкин: Как профессионал, могу сказать, что идея союзного евразийского пространства не только отвечает чаяниям очень многих людей, но и дает возможность на порядок повысить эффективность работы правоохранительных органов в сфере борьбы с преступностью. Как ни крути, Минская конвенция 1992 года призванная обеспечить взаимодействие правоохранительных органов на постсоветском пространстве, хоть и дает массу возможностей, очень сильно забюрократизирована. Приведу только один факт — для того, чтобы осуществить следственные действия на территории, скажем, Украины, моим коллегам необходимо получить поручение через прокуратуру. Включается целая бюрократическая машина согласований и разрешений, а преступник в это время гуляет на свободе. Какой смысл включаться в эту «дипломатическую переписку» следователю из Белгорода со следователем из Харькова? Не все страны СНГ качественно исполняют международные поручения. Это происходит, во многом, потому, что бумага проходит через десять рук. Развитие союзнических отношений избавит моих коллег от этой бессмысленной волокиты, качественно улучшит взаимодействие между ними. Ну и обеспечит, пусть и небольшую, но экономию бюджетных средств. А ведь нехватка таких подчас срывает зарубежные командировки моих коллег, что делает невозможным выполнение полицейскими своих функций. А направлений для развития и укрепления сотрудничества между российскими и зарубежными правоохранительными органами много. В том числе, в сфере международной деятельности государств.

— Нуждается ли, на Ваш взгляд, деятельность российских государственных организаций

во внешнеполитической сфере в общественном контроле? Какую роль может сыграть российское гражданское общество в повышении эффективности использования бюджетных средств на поддержку соотечественников за рубежом?

Андрей Мучкин: Честно говоря, недавно узнал, что на поддержку соотечественников за рубежом российским государством выделяются серьезные бюджетные средства. Никого за руку не ловил, но могу высказаться чисто теоретически. Деньги идут через российские посольства, то есть, расходуются на территории зарубежного государства. Если в посольстве появится недобросовестный человек, неправильно тратящий эти деньги, изобличить его в разы сложнее, чем нежеле человека на территории России. Отвечу почему. Для того, чтобы поймать за руку чиновника, нужно проведение предварительной доследственной проверки, которая осуществляется силами либо МВД, либо Следственного комитета, либо ФСБ. Осуществить эти действия за рубежом весьма затруднительно и опять же требуется содействие местных правоохранительных органов. А вот общественный контроль со стороны российского гражданского общества мог бы сыграть важную роль в данном вопросе. В принципе, нашим законодательством не возбраняет иметь определенные контрольные функции общественным организациям и объединениям. Опять же с привлечением профессиональных юристов и адвокатов, имеющих, с учетом их статуса, определенный набор прав. С учетом поступающих из-за рубежа сигналов от организаций и объединений российских соотечественников о неэффективном использовании серьезных бюджетных средств, полагаю бы уместным создание группы в рамках серьезной общественной инициативы, такой как «Интернациональная Россия» ОНФ, которая сконцентрировала бы в себе мощности народного контроля и проводила бы общественные проверки. Тогда

и государственные органы трансформируются в нужном ключе и подключатся к этой работе.

Павел Бузов: Действительно, российское правительство ежегодно выделяет не малые средства на поддержку и работу с соотечественниками за рубежом. Вместе с тем, эффективность расходования данных средств оставляет желать лучшего. Оно и понятно, чиновник посольства России, распределяющий данные средства, заинтересован прежде всего в их списании, а не в последующем результате. При отсутствии контроля за их расходованием, а это практически не возможно осуществить если денежные средства расходуются ответственным сотрудником посольства за рубежом, появляется соблазн их расходования на личные цели. Решить данную проблему возможно путем общественного контроля. Данные функции предлагаю делегировать юридической группе общественного контроля в составе «Интернациональной России».

— Какова цель Вашего присоединения к инициативе «Интернациональная Россия»?

Павел Бузов: Я присоединился к Интернациональной России потому, что это единственное общественная инициатива, цели и задачи которой мне импонируют и дают возможность для самореализации.

Андрей Мучкин: В «Интернациональной России» лично меня привлекло то, что это не очередная партия-близнец, которая декларирует одно и то же, что и все остальные, и зачастую, не исполняют. А реальная народная инициатива снизу. Намечены конкретные дела без популизма. И уже сейчас очевидно, что руководство страны учитывает эти предложения.

Беседовал Альфред Дубосек

Слово к Съезду

Дорогие друзья, соотечественники!

К большому моему сожалению в силу сложившихся обстоятельств я не смог присутствовать на Съезде. Однако, не смотря на это, хотелось бы внести свою долю участия в нем — пусть и посредством только этого письма.

Хотелось бы сказать делегатам и участникам Съезда следующее:

Задумывался ли каждый из Вас о том, как много существует в России различных партий, движений и прочих общественных объединений? Их большое количество. Каждое из них считает, что именно оно несет людям правду и истину. Но почему-то многим между собой редко когда удается договориться о совместных действиях для достижения больших, значимых целей. Нас часто разъединяют амбиции лидеров, противоречивые оценки нашего общего прошлого, а порой и просто необходимость приспосабливаться к тем или иным жизненным обстоятельствам. При всем при этом есть одно «НО». Все хотят блага для России, для ее многонационального народа, для всех наших соотечественников, далеко не по своей воле оказавшимися «за границей». Таким образом, давно назрела необходимость, сообща подумать о будущем! А будущее — это необходимость восстановления нашей страны и объединения всех наших соотечественников. Империи (а Россия

всегда была и есть — Империя! Только Империя особая — без империализма, без захватов и истребления коренного населения) не могут находиться в стагнации. Они должны динамично развиваться и проводить экспансию. Это как реактивный самолет — поднявшись в небо и перестав двигаться, он непременно упадет и разобьется. Такая экспансия должна иметь в своей основе понятные людям идеи свободы и справедливости. Главной идеей не могут быть деньги и погоня за максимальной прибылью. Деньги — всего лишь средство, но не цель. Важнейшей особенностью такой экспансии должно быть соответствие традициям и представлениям народов. Такой традицией на Руси всегда был идеал «государства — правды». Не случайно первое русское законодательство Ярослава Мудрого так и называлось — «Русская правда». В ходе реформ Александра II Судебная реформа проводилась под лозунгом «Правды и милосердия».

Одной из основных задач ОНФ Премьер Владимир Путин назвал обеспечение стабильности в стране. На мой взгляд, есть один единственный путь, осилив который можно решить эту задачу. Этот путь — восстановление Интернационального (Союзного) государства. В нем — суть сегодняшней национальной идеи России. При этом нельзя забывать и про внешние вызовы. Далеко не дружественное расширение НАТО, война на Кавказе, непредсказуемая Грузия (которую настойчиво натравливают на Россию),

территориальные претензии ряда граничащих с нами государств, прежде всего Японии, разговоры об аннексии Калининградской области, «тихое» проникновение Китая через все щели наших дальневосточных границ. Откровенные планы зокеанских стратегов расчлнить саму Россию (стоит только почитать З. Бжезинского). Стабильность внутри страны не может быть достигнута без решения вопросов внешней безопасности. Чтобы достойно противостоять всем этим негативным внешним факторам Россия должна решить вопрос своего глобального лидерства. А глобального лидерства не будет без восстановления нашей страны в прежних границах. Причем восстановление нашей многонациональной страны в границах до 1991 года может быть только первым этапом. К новому Интернациональному (Союзному) государству вполне могли бы присоединиться те государства, которые в полной мере ощутили на себе последствия своего развала (например, Сербия — когда-то Югославия) и тех «благ», которые принес с собой в Восточную Европу — Запад. Агрессивная политика глобализации (прежде всего США), поглощение национальной идентичности государств не могла не сказаться и на самой Западной Европе. События в Греции, Франции и других государствах свидетельствуют о том, что там далеко не все в порядке. В наше беспокойное время малым народам всегда нужен большой и сильный защитник, не навязывающий свои

ценности и мировоззрение, не пытающийся уничтожить национальную самобытность и самосознание грубым вмешательством. Таким защитником — гарантом может стать наше восстановленное Интернациональное (Союзное) государство. Кто знает, может быть настанет такое время, когда весь Евразийский континент будет существовать как одно огромное многонациональное мегагосударство, стальным стержнем которого будет Великая Россия. Мегагосударство, построенное не на принципе всевластия денег, а на принципах заботы о человеке, добра и справедливости. Еще в Нагорной проповеди Иисус Христос сказал: «Не можете служить Богу и мамоне». Экономика должна служить человеку, а не человек — быть дровами в топке экономики. Некоторые философы, например, Ю. Мамлеев, в своей книге «Новый Град Китеж» высказывает мнение о том, идея России выходит за рамки земного шара и является глубочайшей тайной, скрывающей отношения между Богом и Космосом.

Успеха всем нам! Где согласие — там победа!

Свой голос при возможных голосованиях я делегирую Модесту Колерову и Дмитрию Ермолаеву.

Валерий Палий,
руководитель проекта
«Новая Союзная Инициатива»